「政府の少子化対策への期待」に影響 する要因とは?

婚活機会の提供と育児協力者の確保策は期待大、 男性への理解醸成と若者の経済的支援で失望回避策を一

生活研究部 研究員 乾 愛

(03)3512-1084 <u>m-inui@nli-research.co.jp</u>

1---はじめに

日本では、2022年の出生数(速報値)が80万人をきり、日本在住の外国人を除いた確定値は77万 人ほどと示され、推計よりも10年も前倒しとなった少子化に強い危機感を示す事態となった。

これらの事態を受けて、政府は異次元の少子化対策における子ども関連予算の倍増等を表明し、2023 年3月31日には少子化に対する提言(仮)が提示された。

少子化に限らず急激な人口減少は、社会制度や医療制度などの根幹を揺るがすものであり、少子化 への対策が遅れるほど成果(人口維持・増加)が後ろ倒しとなり、危機的な状況から一向に抜け出せ ない致命傷となり得る。

しかし、少子化進行に対し政府が危機的状況の回避に向けた政策を取りまとめる一方で、社会を構 成する我々国民はこの事態をどのように受けとめ、認識しているだろうか。

本稿では、少子化の進行について、国民がどの程度の認識を持っているのかを明らかにするため、 2022 年度特別調査「第12回 新型コロナによる暮らしの変化に関する調査」のデータを用いて、日 本の少子化に対する意識調査を実施した結果と、政府の少子化対策への期待度に影響する要因を分析 した。

その結果、政府の少子化対策への期待は、期待している者518人(20.3%)よりも、期待していな い者 1145 人(44.8%) の割合の方が高い結果が明らかとなった。

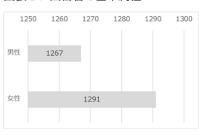
また、多変量解析の結果、婚活機会の確保策や家族構成が変容する中で育児協力者を確保する政策 については、政府の少子化対策への期待上昇に寄与する一方で、男性への理解醸成や、若年者の経済 支援策を拡充しない限り、政府への期待は見込めないことも明らかとなった。

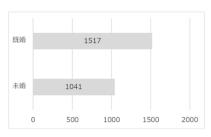
^{1 2022} 年度特別調査「第 12 回 新型コロナによる暮らしの変化に関する調査」調査概要 https://www.nli-research.co.jp/report/detail/id=74622?site=nli

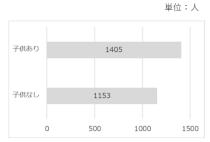
―回答者の基本属性

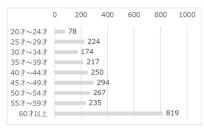
本調査は、2023年3月29日から3月31日の期間に、マクロミルモニターにインターネット調査を 実施し、2,558名の回答を得ている。これら回答者の基本属性を以下に示す。

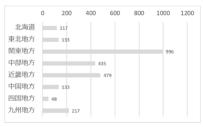


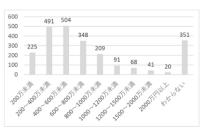












回答者の性別は、男性 1,267 名(49.5%)、女性 1,291 名(50.5%) であり、やや女性の回答者が多 かった。

回答者の年齢は、平均 49.82 歳±14.4 (最小 20 歳、最大 76 歳) であり、年齢区分では、20 歳-24 歳が 78 名(3.0%)、25 歳-29 歳が 224 名(8.8%)、30 歳-34 歳が 174 名(6.8%)、35 歳-39 歳が 217 名 (8.5%)、40 歳-44 歳が 250 名 (9.8%)、45 歳-49 歳が 294 名 (11.5%)、50 歳-54 歳が 267 名 (10.4%)、55 歳-59 歳が 235 名 (9.2%)、60 歳以上が 819 名 (32.0%) であり、回答者の 3 割は 60 歳以上であった。

回答者の居住地域は、北海道 117 名(4.6%)、東北地方 133 名(5.2%)、関東地方 996 名(38.9%)、 中部地方 435 名(17.0%)、近畿地方 479 名(18.7%)、中国地方 133 名(5.2%)、四国地方 48 名 (1.9%)、九州地方 217 名 (8.5%) と、全体の 4 割が関東地方に偏りが認められるものの、日本全国 の地域別人口構成割合に概ね合致する結果となっている。今回は全ての都道府県から回答が得られて いる。

回答者の婚姻状態は、既婚が 1,517 名(59.3%)、未婚が 1,041 名(40.7%)、子ども有無別では、 子ども有りが1,405名(54.9%)、子ども無しが1,153名(45.1%)であった。

回答者の世帯年収別(N=2348 名)²では、200 万未満が 225 名 (9.6%)、200-400 万未満が 491 名 (20.9%)、400-600 万未満が504名(21.5%)、600-800 万未満が348名(14.8%)、800-1000 万未満 が 209 名 (8.9%)、1000-1200 万未満が 91 名 (3.9%)、1200-1500 万未満が 68 名 (2.9%)、1500-2000 万未満 41 名 (1.7%)、2000 万以上が 20 名 (0.9%)、不明 351 名 (14.9%) であった。日本全体の世

² 本調査の回答者は 2558 名であるが、欠損値があり、回答者総数が異なる場合にのみ、(N=○名) と表示する。

帯年収では300万-400万の占める割合がピークであるのに対し、本件での回答者は400-600万の回 答者割合が最も高いことから、日本全体の平均よりは世帯年収が一段階高い層が回答している傾向が 認められる。

これらの回答者の属性により、概ね日本全体の傾向を示していると考えて差支えないが、性別や世 帯年収との関連性を検討する際には留意する必要があるデータであると認識していただきたい。

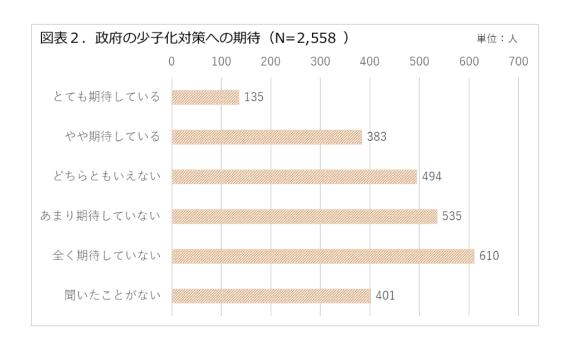
3----日本の少子化進行に関する意識調査の結果(単純集計)

次に、政府の少子化対策への期待と各理由、少子化進行の要因に関する意識調査の結果を示す。尚、 この結果は、本調査の概要結果と一部重複するものとなるが、後述の多変量解析を実施する上で重要 なため、割愛せずに単純集計の結果を示すものである。

3-1 | 政府の少子化対策への期待

政府の少子化対策への期待値を図表2へ示した。その結果、「とても期待している」135人(5.3%)、 「やや期待している」383人(15.0%)、「どちらともいえない」494人(19.3%)、「あまり期待してい ない | 535 人 (20.9%)、「全く期待していない | 610 人 (23.8%)、「聞いたことがない | 401 人 (15.7%) であった。

政府が示した異次元の少子化対策について、全く期待していないと回答した者の割合が2割超とい う実態が明らかとなった。

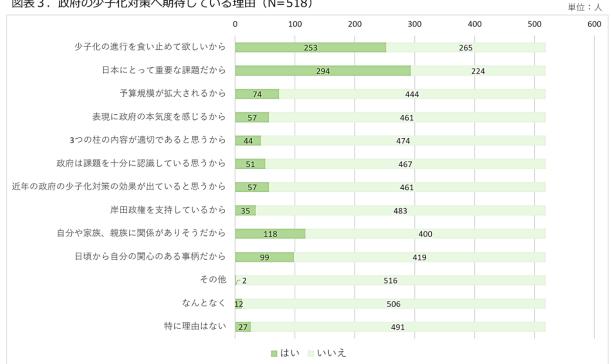


3-2 | 政府の少子化対策へ期待する理由

次に、上述の設問で「とても期待している」と「やや期待している」と回答した者について、政府 の少子化対策へ期待する理由について、518人に回答を求めた。その結果、「日本にとって重要な課題 だから」と回答した者が294人、次いで、「少子化の進行を食い止めて欲しいから」と回答した者が

253人、続いて、「自分や家族、親族に関係がありそうだから」と回答した者が118人という結果とな った。

この回答において、政府に期待する理由について、これまでの少子化対策の成果を認めるものでは なく、重要な課題と認識しつつ、これからの対策に期待をしている傾向が伺える。



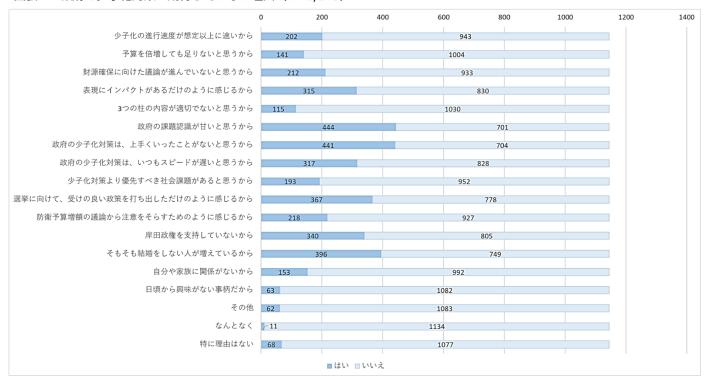
図表3. 政府の少子化対策へ期待している理由(N=518)

3-3 政府の少子化対策へ期待しない理由

続いて、3-1 | の設問において、「全く期待していない」と「あまり期待していない」と回答した 者について、政府の少子化対策へ期待しない理由について、1,145人に回答を求めた。

その結果、「政府の認識が甘いと思うから」と回答した者が 444 人、次に「政府の少子化対策はうま くいったことがないから」と回答した者が441人、続いて「そもそも結婚をしない人が増えているか ら」と回答した者が396人であった。

これらの理由からは、政府の少子化対策は有益な効果をもたらすものではなかったと印象づいてい ることと、そもそもの若者の価値観に背くような対策について期待しないことが伺える。若者の価値 観の変容を受け入れた上で、希望する人には安心安全に子育てができる環境にあるという少子化対策 のメッセージを伝え、なぜ少子化対策をする必要性があるのかが伝えきれていないことが指摘できる。



3-4 日本の少子化進行要因への意識

続いて、日本の少子化進行への意識調査の結果を図表5へ示す。その結果、「そう思う」と回答した 割合が高かった順は、「少子化の進行は、若い世代の経済環境が厳しくなっていることが原因だ」798 人が最も多く、次いで「少子化の進行は、子育てにお金がかかりすぎることが原因だ」777人、続いて 「少子化の進行は、若い世代の価値観が変容していることが原因だ」525人であった。

「そう思う」と「ややそう思う」を足した要因割合の高い順についても同様で、「少子化の進行は、 若い世代の経済環境が厳しくなっていることが原因だ」が 1,587 人、次いで「少子化の進行は、子育 てにお金がかかりすぎることが原因だ」が 1,538 人、続いて「少子化の進行は、若い世代の価値観が 変容していることが原因だ」1,459人とであった。

これらの結果からは、日本の少子化の進行は、現在及びこれからの若者の価値観の変容や、若者を 取り巻く経済環境が強く関与するものであるとの認識を示す結果となった。現在の、子育て支援に対 する経済的な補助のみならず、家族形成前の若者の価値観へ介入する教育機会の確保や、奨学金のよ うな借金型の経済的支援を脱却する必要性が伺える。



4 政府の少子化対策への期待に関する要因分析(多変量解析)

最後に、今回の調査で明らかになった統計データを用いて、「政府の少子化対策への期待」 に影響を 与える要因を明らかにするため多変量解析にて分析する(参照:図表6)。

従属変数を、逆転項目の量変数として取り扱う「政府の少子化対策への期待度」を投入し、独立変 数に、回答者の基本属性である、性別(0:男性、1:女性)、年齢(量)、婚姻状態(0:未婚、1: 既婚)、子ども有無(0:なし、1:あり)、世帯収入(順序)、少子化進行要因への意識(11 設問)を、 強制投入し解析した。

尚、多重共線性については、多重共線性の診断にて VIF 値が 5 以上または 10 以上がないことを確 認済である。

解析の結果、政府の少子化対策への期待へ影響を与える因子を影響力が強い順番に示すと、「出会い の場や婚活の機会がない」ことが少子化進行の原因だと認識している者 ($\beta = 0.097$, P=<0.001)、同じ く「核家族などで、育児協力者が減っている」ことが少子化進行に原因だと認識している者 (β= 0.091, *P*=<0.001) であった。

次に、影響を与えていたのは、性別($\beta = -0.071$, P=0.001)で、 β がマイナスのため男性程、政府 の少子化対策への期待を抱いていないことが明らかである。

続いて、影響を与えていたのは、「男性の育児参加が進んでいない」ことが少子化進行原因だと認識 している者 (β=0.062, P=0.011)、「子育て支援環境が整備されていない」ことが少子化進行の原因だ と認識している者 (β = 0.065, P=0.013) において、政府の少子化対策への期待を上昇させる因子をな っていた。

一方で、「若い世代の経済環境が厳しくなっている」ことが少子化進行の原因だと認識している者に おいては、政府の少子化対策への期待値を下げていることが明らかになった。

これらのことから、やはり婚活市場の拡充やマッチングサービスの充実は、少子化対策としては大 いに期待を抱ける政策である上、家族構成の変容による育児協力者の不足に対する政策3の拡充をより 強固に推し進めていけば、政府の少子化対策への期待度上昇に寄与するものとなろう。

一方で、男性側の少子化対策への理解の醸成や、若者の経済的支援に関する諸課題の解決を図らな い限り、政府への対応に不満が残ることが明らかである。

図表 6. 政府の少子化対策への期待に関する要因分析(多変量解析; N=2,558)

		標準偏回帰係数β	P値	信頼区間下限	信頼区間上限
基本属性	性別(男性)	-0.071	0.001	-0.324	-0.090
	年齢	0.009	0.673	-0.003	0.005
	婚姻(既婚)	0.062	0.015	0.036	0.333
	子ども (あり)	0.051	0.054	-0.002	0.302
	世帯収入	-0.019	0.353	-0.030	0.011
少子化進行への認識	若い世代の経済環境が厳しくなっている	-0.069	0.016	-0.150	-0.015
	子育てにお金がかかりすぎる	-0.005	0.870	-0.069	0.058
	子育て支援環境が整備されていない	0.065	0.013	0.016	0.141
	若い世代の価値観が変容している	-0.002	0.934	-0.066	0.060
	出会いの場や婚活の機会がない	0.097	0.000	0.062	0.174
	未(非)婚化が原因	0.039	0.144	-0.016	0.109
	晩婚化や晩産化が原因	0.049	0.069	-0.005	0.123
	核家族化などで、育児協力者が減った	0.091	0.000	0.051	0.177
	子育てによる身体的・精神的負担が大きすぎる	-0.004	0.886	-0.071	0.061
	子育てによって自分の時間が確保しにくくなる	-0.011	0.661	-0.073	0.046
	男性の育児参加が進んでいない	0.062	0.011	0.017	0.133

注1) 重回帰分析

注2) 従属変数:政府の少子化対策への期待度(逆転項目)

注3) 少子化進行への認識に関する設問は、全て逆転項目

注4) <0.001未満:赤マーカ、<0.001~0.01緑マーカ、<0.05未満青マーカ

5---まとめ

本稿では、2022 年度特別調査「第12回 新型コロナによる暮らしの変化に関する調査」のデータ を用いて、日本の少子化に対する意識調査を実施した結果と、政府の少子化対策への期待度に影響す る要因を分析した。

その結果、政府の少子化対策への期待は、期待している者518人(20.3%)よりも、期待していな

³ 現状、保育政策では、短時間勤務者の入園条件スコアの底上げや保育送迎サービスの拡充に加え保育士の待遇確保、さらに保育 士の犯罪歴のチェックによる安全な保育サービスの提供に資する体制を整える必要があるなど課題は山積していると筆者は考え

い者 1145人(44.8%)の割合の方が高い結果が明らかとなった。

また、多変量解析の結果、婚活機会の確保策や家族構成が変容する中で育児協力者を確保する政策 については、政府の少子化対策への期待上昇に寄与する一方で、男性への理解醸成や、若年者の経済 支援策を拡充しない限り、政府への期待上昇は見込めないことも明らかとなった。

少子化を取り巻く諸課題は尽きないが、少子化の現状を正しく把握し、政府と国民の認識の乖離を 徐々に縮めることで、期待と成果が連動していくことが期待される。引き続き、少子化を巡る現状と 課題について分析していく。