

# 研究員 の眼

## 国民負担率 今年度47.5%の見込み 高齢化を背景に大きく伸びて、欧州諸国との差は縮小

保険研究部 主席研究員 篠原 拓也  
(03)3512-1823 tshino@nli-research.co.jp

2月に財務省は、国民負担率の実績などを公表した。国民負担率は、個人や企業の所得に占める税金や社会保険料の割合で、公的負担の重さを国際比較するための指標として利用されている。毎年、この時期に公表されており、昨年度までの実績、今年度の実績見込み、来年度の見通し、の3つの率が示されている。この国民負担率について、考えてみよう。

### ◇ 国民負担率は、国民所得に対する比率とされることが一般的

国民負担率は、国税や地方税の租税負担と、国民年金や健康保険の保険料などの社会保障負担の合計を、所得で割り算して算出する。所得には、国民所得もしくは国内総生産(GDP)が用いられる。メディアで主に報じられるのは、国民所得を用いた数字だ。

広辞苑(第七版)(岩波書店)によると、国民負担率は、「国・地方租税負担と社会保障負担(社会保険料負担)の合計額の、国民所得に対する比率」を意味する。他の国語辞書も同様だ。所得として国民所得を用いた数字が、国民負担率とされることが一般的と言えそうだ。

### ◇ 2021年度実績は過去最高を更新

国民所得をベースとする国民負担率の、2021年度の実績は、48.1%だった。2020年度から0.2ポイント上昇して、過去最高を更新した。2020年度には3.6ポイントもの大幅上昇となっており、2021年度は高止まりの状態が続く結果となった。

国民負担率の実績の変化を、10年間の単位で見よう。2011年度から2021年度にかけて10年間の上昇は、9.2ポイントとなっている。その前の10年間(2001年度から2011年度にかけて)の上昇が2.4ポイントだったことと比べると、上昇幅は拡大していることになる。近年、上昇の勢いは増していると言える。

国民負担率の2022年度の実績見込みは、47.5%とされた。高齢化に伴い、社会保険料の負担が増えたが、一方で、企業の業績が回復したことなどにより、前年度から0.6ポイントの低下が見込まれている。2023年度の見通しは、さらに低下して、46.8%とされている。

近年の国民負担率の上昇には、2014年4月と2019年10月の2度の消費税率引き上げや、高齢化に伴う医療や介護などの社会保障負担の増大という背景がある。2022～24年にかけて、1947～49年生まれの、いわゆる団塊の世代が75歳以上となる。高齢者の医療や介護のニーズは、さらに高まるものとみられる。国民負担率の上昇圧力は、増大していくと言えそうだ。

## ◇ 潜在的国民負担率はコロナ禍への対応により急上昇

国民負担率に、国が抱える財政赤字の対国民所得比を加えたものは、潜在的国民負担率とされる。租税負担や社会保障負担に、財政赤字を解消するための将来国民負担が増す分も含めた、潜在的な負担水準といった意味合いだ。

この潜在的国民負担率は、2020年度に62.9%となり、対前年度13.3ポイントの大幅上昇となった。これには、コロナ禍への対応で財政赤字が大きく膨らんだことが反映されていた。この率は、2021年度には、57.4%に低下している。2022年度の実績見込みは、61.1%。2023年度の見通しは、53.9%と、ピークの2020年度に比べて低下するとみられている。

## ◇ 日本は欧州諸国と比べると低水準だが…

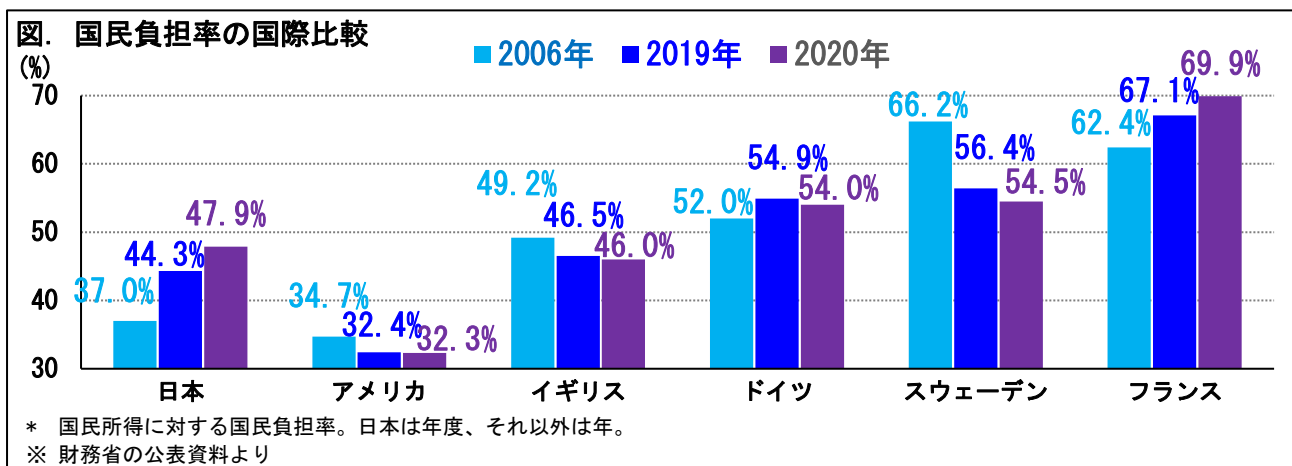
それでは、日本の国民負担率は、諸外国と比べてどうか？ 国民負担率の国際比較をみてみよう。

比較可能な直近のデータとして、2020年(日本は2020年度)の数字をみる。日本47.9%(対前年度プラス3.6ポイント)、アメリカ32.3%(対前年マイナス0.1ポイント)、イギリス46.0%(同マイナス0.5ポイント)、ドイツ54.0%(同マイナス0.9ポイント)、スウェーデン54.5%(同マイナス1.9ポイント)、フランス69.9%(同プラス2.8ポイント)となっている。この6カ国では、日本とフランスがプラスという動きだ。プラスの幅は、日本が一番大きい。

日本は、社会保障負担が伝統的に低水準のアメリカよりは高いが、高福祉の欧州諸国よりも低く推移してきた。

しかし、近年、日本の国民負担率の伸びは大きい。リーマン・ショック前の2006年からの増減をみると、日本は他の国よりも大きく上昇しており、欧州諸国との差は縮小している。2021年度の実績が48.1%に上昇したことを踏まえると、2021年の比較では、欧州諸国にさらに迫る水準となっている可能性がある。

世界で最も高齢化が進む日本では、徐々に、租税や社会保障の負担が増しているといえる。



### ◇ 海外では GDP 比の指標が一般的

国民負担率を海外と比較するときは注意が必要だ。そもそも“国民負担率”という用語は、世界的に使われている言葉ではない。直接対応する英語やフランス語はなく、日本独特の用語だ。

日本では従来、租税と社会保障の負担を国民所得で割り算した数字を国民負担率としている。これに対して、海外では GDP 比でみた租税や社会保障負担の指標(以下「GDP 比の指標」という)を用いることが一般的だ。財務省は、OECD(経済協力開発機構)加盟国のデータから、国民所得と GDP をベースにした2つの数字をそれぞれ計算し、各国の“国民負担率”として国際比較を公表している。

国民所得と GDP には、大きく3つの違いがある。国民所得は GDP をもとに算出するが、(1) 海外での日本人の所得を加える一方で、国内の日本人以外の所得を除く、(2) 設備などの減価償却(固定資本減耗)を除く、(3) 価格に上乗せされた消費税などの間接税を除く一方で、値引きに使われたとみられる補助金を加える——といった調整をしている。

このうち、(3)の間接税の税率は、特に影響が大きい。たとえ GDP が同じでも、間接税の税率が高いと、国民所得は小さくなる。そのため、GDP 比の指標に比べて、国民所得をベースとする国民負担率は高くなる。つまり、間接税率の高い欧州諸国は、国民負担率が高めに算出されやすくなるわけだ。

### ◇ 国民負担率を GDP 比で見ると、欧州諸国との差は縮まる

実際に、GDP 比の指標の国際比較をみてみよう。

先ほどと同様に2020年(日本は2020年度)の数字で、日本33.5%、アメリカ26.1%、イギリス34.7%、ドイツ40.7%、スウェーデン36.7%、フランス47.7%となる。各国とも国民所得ベースの国民負担率より数字が下がるが、日本の低下幅はスウェーデンやフランスよりも少ない。

2020年度以降、コロナ禍への対応で、多くの国が巨額の財政支出を行ってきた。これが、今後のGDPの成長にどうつながるのか。また、将来の租税や社会保障の負担にどのように表れるのか。

GDP 比の指標は、世界で一般的に用いられているものの、間接税の影響があらわれにくい。国民所得ベースの国民負担率は、間接税の影響は出やすいが、日本独特の指標となっている。国際比較の際には、これら2つの指標を併用して、多面的に見ていく必要があるようだ。

#### ◇ 実績見込みや見通しの数字は、低めに出る傾向がある

また、国民負担率をみるとときには、実績見込みと見通しの率にも注意が必要だ。

実績見込みは、年度途中で、今年度末までの実績を見込むもの。見通しは、来年度の見通しを示すものだ。これらは、経済動向の前提に基づく、国民所得や税収などの推移を反映した“推計値”だ。前提の置き方によって、推計値は変わってしまう。

これまでに公表された国民負担率の実績をみると、前年に示された実績見込みや、前々年に示された見通しよりも高くなる傾向がある。たとえば、2021年度の実績(48.1%)は、昨年示された実績見込み(48.0%)や、一昨年に示された見通し(44.3%)よりも高い。2020年度についても、実績(47.9%)は、実績見込み(46.1%)や、見通し(44.6%)よりも高くなっている。

表. 国民負担率の推移

年度	実績	実績見込み	見通し
2016	42.7%	-	-
2017	43.3%	42.7%	-
2018	44.2%	42.8%	42.5%
2019	44.3%	43.8%	42.8%
2020	47.9%	46.1%	44.6%
2021	48.1%	48.0%	44.3%
2022	?	47.5%	46.5%
2023	?	?	46.8%

\* 2023年2月に公表されたのは、2021年度までの実績、2022年度の実績見込み、2023年度の見通し

※ 2018~23年の財務省の公表資料より

このことは、見方を変えると、2022年度や2023年度の実績は、今年示された2022年度の実績見込み(47.5%)や、2023年度の見通し(46.8%)よりも高くなる可能性があることを示唆している。つまり、今後、国民負担率の実績はさらに上昇していく可能性があると言えそうだ。

日本と欧州諸国の国民負担率の差は、今後、さらに縮まるかもしれない。高齢化の動きも含め、国民負担率の動向について、引き続き、注意していく必要があるだろう。

(参考)

「令和5年度の国民負担率を公表します」(財務省ホームページ, 令和5年2月21日)

<https://www.mof.go.jp/policy/budget/topics/futanritsu/20230221.html>