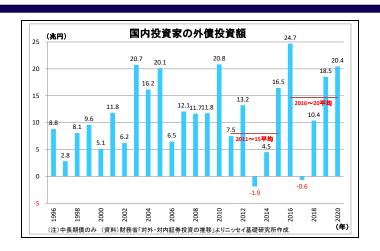
Weekly Tコ*ノミ*スト

外債投資のトレンド ~誰が何を買ってきたのか?

経済研究部 上席エコノミスト 上野 剛志 (03)3512-1870 tueno@nli-research.co.jp

- 1. 2020年の国内投資家による外国債券投資は20.4兆円と3年連続で増加し、1996年以降 で4番目の高水準に達した。中期的なトレンドとしても外債投資額は増加傾向にある。
- 2. 2014年以降について投資家別の動向を見ると、金融機関が軒並み顕著な買い越しとなっ ている。日銀の異次元緩和やマイナス金利の導入によって国内金利が低迷したため、利 回りを求めて外債投資にシフトしたためだ。なかでも年金基金の動向を示す信託銀行信 託勘定の外債投資が目立つ。GPIF がこの間に外債投資を大幅に拡大したためだ。
- 3. 次に国内投資家による外債投資の対象を確認すると、従来、外債投資におけるメインの 投資先は米国債であったが、2017年から18年にかけてはヘッジコストの上昇で投資妙 味が低下したことで米国債への投資が急減した。しかし、国内投資家はその後欧州や資 源国への債券投資を拡大したり、海外クレジット投資を拡大したりすることで投資の裾 野を拡大しつつ外債投資を継続し、金利収益の確保に注力してきた。近年の国内投資家 による外債投資の活発化が円高の一定の歯止めになってきた可能性が高い。
- 4. 2021 年の外債投資については、昨年までのように GPIF の投資拡大による活発化は見込 み難い。一方、今年に入って米長期金利が水準を切り上げたことは米国債の投資妙味を 高めることに繋がり、基本的には外債投資の追い風になると考えられる。ただし、2月 に米長期金利が大幅に上昇したタイミングで、国内投資家は外債を大きく売り越してい る。債券価格の下落懸念から投資を手控える動きが広がったとみられる。これまで、国 内投資家は外債を大きく積み増してきただけに、海外の景気や金融政策の動きの影響を 受けやすくなっており、海外金利上昇時の損失拡大が懸念される。米金利の急上昇が続 けば、投資の手控えが続くことで外債投資の逆風にもなり得る。

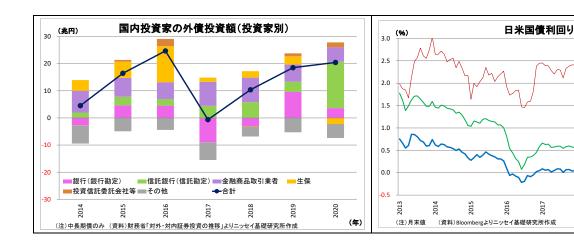


1. トピック:外債投資のトレンド

2020年の国内投資家1による外国債券投資(短期債を除く中長期債の買い越し額)は20.4兆円と3年 連続で増加し、データが遡れる1996年以降で4番目の高水準に達した(表紙図表参照)。また、直近5 年間(2016年~2020年)平均の外債投資額は14.7兆円と、その前の5年間(2011年~2015年)平均 の2倍弱に達しており、中期的なトレンドとしても外債投資額は増加傾向にある。

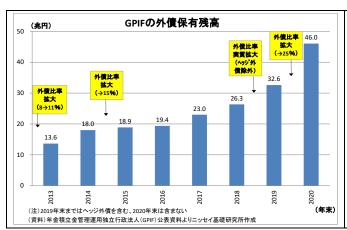
(誰が外債を買ってきたのか?)

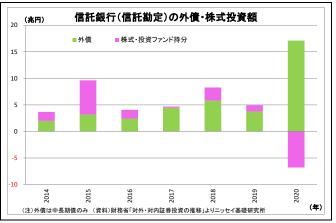
内訳が確認できる 2014 年以降について投資家別の動向を見ると、仲介業者である金融商品取引会社 (証券会社など)を除いても、金融機関が軒並み顕著な買い越しとなっている。2013年に日銀が異次元 緩和を導入したことによって日本国債の利回りが低下に向かったうえ、2016年のマイナス金利政策導入 以降は長期金利(10年国債利回り)までもほぼゼロ%で低迷することになったため、金融機関が利回り を求めて外債投資にシフトしたためだ。



金融機関の中では、とりわけ信託銀行の信託勘定の外債投資が目立つ。同勘定は公的・私的年金基金 の動向を示すとされる。

そして、年金基金の外債投資が目立つのは、百数十兆円規模の公的年金積立金の運用を担う GPIF (年 金積立金管理運用独立行政法人)がこの間に外債投資を大幅に拡大したことの影響が大きい。GPIF は収 益性確保などに向けて基本ポートフォリオ(資産の構成割合)を適宜見直しており、近年は外債の比率





2017

018

--日本10年国債 日本20年国債

米10年国債

019

020

2021

(年)

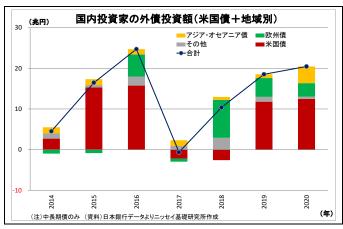
¹ 金融機関に加え、政府や家計、企業等も含めた広い意味での国内投資家

を段階的に大きく引き上げた(前頁左下図)。この結果、GPIF の外債保有高は 2014 年以降の 7 年間で 32 兆円も増加している。この増加額は同じ期間の信託銀行(信託勘定)による外債投資累計額39兆円 の約8割に相当する。GPIFの保有高は債券価格や為替レートの変動の影響を含むため、概念が完全に一 致しているわけではないものの、GPIFの影響力の大きさがうかがわれる。

直近 2020 年にはこうした GPIF の保有高大幅積み増しのほか、その他の年金基金も含め、外国株価上 昇に伴うリバランス(基本ポートフォリオからの乖離を修正するための売買)目的の外国株売り・外債 買いが行われた結果、信託銀行(信託勘定)の外債投資額が大幅な買い越しになったとみられる。

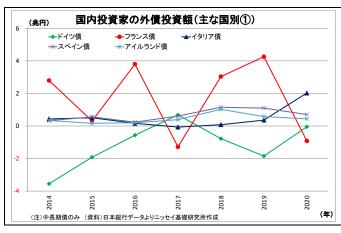
(どこの外債を買ってきたのか?)

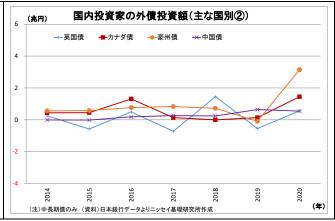
次に国内投資家による外債投資の対象を確認すると、従来、外債投資におけるメインの投資先は金利 水準が相対的に高く流動性も高い米国債(主力の国債のほか社債などを含む)であったが、2017年から 2018年にかけては米国債への投資が急減し、売り越しとなった。この間、米国の国債利回りは上昇した が、FRB の利上げや米国債需要の増加、米金融機関への規制強化によってヘッジコストが上昇し、ヘッ ジコスト控除後の米債利回りが押し下げられたことで投資妙味が低下したためと考えられる。この結果、 2017年は外債投資全体としても勢いが失速し、小幅な売り越しとなった。





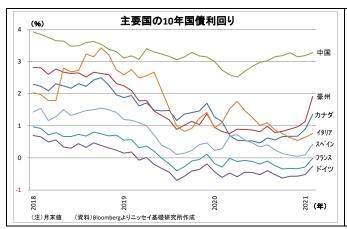
しかし、翌2018年には欧州債への投資が急拡大し、外債投資全体としても回復に転じた。 欧州債の国別の内訳について当時の動きを見ると、ドイツ債への投資が低迷を続ける一方で、フラン ス債や英国債などへの投資が活発化したことが確認できる。

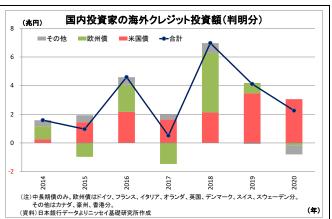




もともと超低金利のドイツ国債よりも高い金利が得られ、かつ財政に課題を抱える南欧を除く主要国 の国債が選好されたとみられる。

また、同年には欧州や米国の社債などへのクレジット投資が拡大したことも確認できる。クレジット リスクを取ることで、国債よりも高い金利の獲得を狙ったものと考えられる。





そして、直近2020年には、国債利回りがマイナス圏に沈んだフランス債が売り越しに転じた一方で、 豪州債やカナダ債、イタリア債への投資が大きく拡大している。これらの国の国債は先進国としては金 利水準が高いため、世界的な金利低迷が長引くなかで、少しでも高い金利を求めて国内投資家が買い求 めたものと考えられる。また、イタリア債については年後半に投資が活発化していることから、昨年夏 に欧州復興基金の創設合意によって財政リスクが後退したとみなされたことも追い風になったとみら れる。

なお、2019年以降、中国債への投資もじわりと増加している。同国の国債利回りは先進諸国に比べて 格段に高いため、利回り確保のために一部国内投資家の資金が廻ったとみられる。

以上のとおり、近年、国内投資家はメインの投資先であった米国債への投資環境が厳しくなった後も 欧州や資源国への債券投資を拡大したり、海外クレジット投資を拡大したりすることで投資の裾野を拡 大しつつ外債投資を継続し、金利収益の確保に注力してきた。

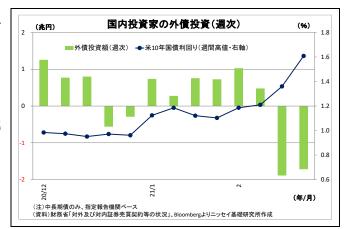
国内投資家の外債投資はヘッジを付けずに投資する場合には円売り外貨買いを伴うため、為替市場に おける円安要因になる。ヘッジ有無の各割合は不明だが、近年の国内投資家による外債投資の活発化が 円高の一定の歯止めになってきた可能性が高い。

(積極的な外債投資は今年も続くのか?)

それでは、今年2021年の外債投資はどうなるだ ろうか。

GPIF の外債保有高は昨年末の段階で基本ポート フォリオである25%に到達したため、昨年までの ように GPIF の投資拡大による外債投資の活発化 は見込み難い。

一方、日銀の超低金利政策が続くと見られる中 で今年に入って米長期金利が水準を切り上げたこ



とは米国債の投資妙味を高めることに繋がり、基本的には外債投資の追い風になると考えられる。

ただし、2 月に入って米長期金利が大幅に上昇(債券価格が下落)したタイミングで、国内投資家は 2 週連続で外債(内訳は未公表)を大きく売り越している。債券価格のさらなる下落懸念から、外債の 保有額を圧縮したり、投資を手控えたりする動きが広がったとみられる。

これまで、国内投資家は外債を大きく積み増してきただけに、海外の景気や金融政策の動きの影響を 受けやすくなっており、海外金利上昇(債券価格下落)時の損失拡大が懸念される。実際、2016年秋の 米大統領選後には、米金利が急騰して保有米国債に損失が発生したことを受けて、以降しばらく地銀な どで外債投資を手控える動きが続いただけに、米金利の急上昇が続けば外債投資の逆風にもなり得る。

2. 日銀金融政策(2月):「政策点検」に関する情報発信が継続

(日銀)現状維持(開催なし)

2月はもともと金融政策決定会合が予定されていない月であったため会合は開催されず、必然的 に金融政策は現状維持となった。次回会合は今月 18~19 日に開催される予定。

なお、2月4日の若田部副総裁の挨拶では、今月の会合で予定されている政策点検の結果公表に 関して多くの言及が為された。

副総裁は、まず黒田総裁同様、「2%の物価安定の目標と長短金利操作付き量的・質的金融緩和 (YCC) の枠組みは、現在まで適切に機能しており、見直す必要はない」との考えを表明したうえ で、問題意識として、「政策のコストをできるだけ抑えながら、効果的な金融緩和を実施すること」 と「平素の運営において持続性を高めるとともに、経済・物価・金融情勢の変化が起こった際には、 機動的に対応できるようにしておく必要があること」を挙げ、「強調しておきたいのは、今回の点 検は、金融緩和の後退方向での議論ではない」と正常化観測をけん制した。

また、記者会見では、「金融政策の基礎にあるのは、名目金利ではなく実質金利を動かすこと」 としたうえで、「先行き実質金利が異常に急騰してしまうことが起きないように政策運営をすべき」 と発言。政府に歩調を合わせ、「グリーンやデジタルに資する投資を活発化している企業に融資す る金融機関によりお金が流れやすくすることを検討する余地はあるか」を問われた場面では、「点 検の範囲ではないだろう」としつつも、「長期的にみて、グリーンとかデジタル、あるいはそれに かかわらず成長力をいかに強化していくかというところで金融がいかに関われるのかというのは、 非常に大きな問題なので、そのことについては今後とも議論と検討を重ねていきたい」と、長期的 な課題になるとの認識を示した。

一方で「マイナス金利深掘りをよりしやすくする」ことも議論の対象になるかについては、回答 を差し控えた。

さらに、本日5日の衆院財務金融委員会において、黒田総裁は「(長期金利の)変動幅を拡大す る必要があるとは考えていない」との見解を示している(Bloomberg 報道)。

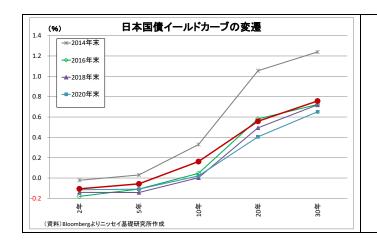
(今後の予想)

今月の会合で結果が公表される政策点検については、現行金融緩和の枠組みやコミットメント、 金利水準に関する方針や操作ターゲットは不変とアナウンスされていることから、政策運営の部分 的・限定的な修正に留まると見込まれる。

そうした中で具体的に予想される動きとしては、①債券市場の機能低下への対応策としての国債 買入れの柔軟化 (明示的な長期金利許容変動幅拡大はなし)、②ETF 保有増加ペース鈍化策としての ETF 買入れの柔軟化(実質的には市場安定時における買入れ額の縮小)が本命として考えられる。 また、③超長期金利の過度の低下防止策としての超長期国債買入れの抑制、④緩和の副作用を軽減 してマイナス金利深掘り余地を作る施策としての日銀当座預金基礎残高(付利部分)の拡大や付利 付き資金供給制度の拡充もあり得る。一方、国債のイールドカーブは米金利上昇などを受けて既に スティーブ化してきたこともあり、「イールドカーブを低位に安定させる方針は不変」などと、過 度の金利上昇を許容しない姿勢も併せて示すと見ている。

一方、デジタル化や温暖化対策に資する融資に対する資金供給策の導入(0.1%付利などでイン センティブ付与)は継続検討課題とされ、マイナス金利の深堀りは見送りとなると予想している。 ただし、国債買入れや ETF 買入れの柔軟化は、市場で「金融緩和姿勢の後退」と受け止められ、 金利の急上昇や円高反応を引き起こすリスクがある。日銀による「市場との対話力」が問われるこ とになる。

日銀はわざわざ政策点検を予告したものの、政策の大枠を変えない方針を示しているほか、最近 の市場の不安定化もあって結果は見通しづらい。ただし、いずれにせよ今後も物価目標達成が見通 せない状況が続くことから、長期にわたって超低金利政策が継続されるという点は変わらない。



階層	付利金利	対象	適用残高 (21/1)※
①政策金利残高	▲0. 1%	当座預金残高のうち、②と③を上 回る額	9兆円
②マクロ加算 残高	0. 0%	 法定準備 貸出支援基金等の平均残高等 MRFに関する特別の適用対象預金残高 マクロ加算額(基準平残×基準比率) 	250兆円
③基礎残高	+0. 1%	·基準平務(2015.1.16~2016.1.15) 一法定準備	208兆円

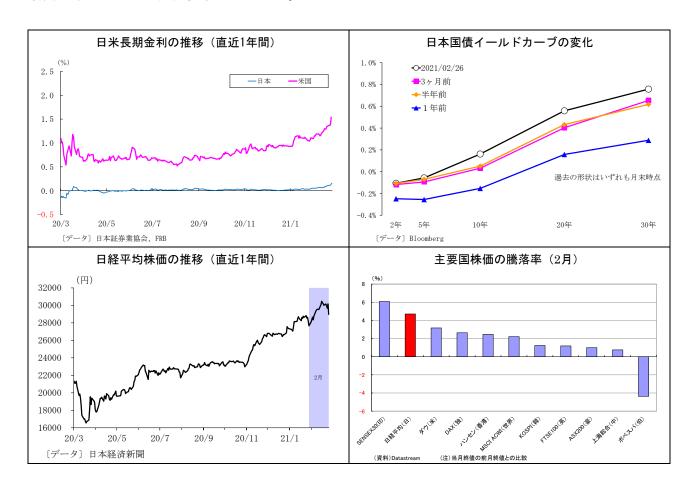
3. 金融市場(2月)の振り返りと予測表

(10 年国債利回り)

2月の動き 月初 0.0%台後半でスタートし、月末は 0.1%台後半に。

月初、日銀による金利変動許容幅拡大観測により、0.0%台後半へと水準を切り上げてスタート。 さらに、中旬にはワクチン接種進展と巨額の追加経済対策成立期待から米国の景気回復や物価上昇 への思惑が高まり、米金利上昇が金利上昇圧力に。17日には2年3カ月ぶりに0.10%を付けた。 パウエル議長の容認発言もあって下旬も米金利の上昇は止まらなかったほか、国内では日銀が金利

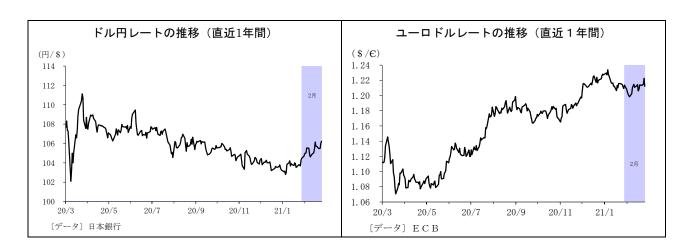
抑制姿勢を見せなかったこともあって金利上昇基調が継続し、月末にはマイナス金利政策導入後の 最高水準となる 0.1%台後半に到達した。



(ドル円レート)

2月の動き 月初 104 円台後半でスタートし、月末は 106 円台前半に。

月初、巨額の追加経済対策の早期成立期待が高まり、米国の経済回復と物価上昇期待の高まりに よる米金利上昇、日米金利差拡大を受けてドル高が進行。5日には105円台半ばを付ける。その後 は一旦 104 円台へと調整したが、再び米金利が上昇に向かったことで 17 日にはおよそ 4 カ月ぶり に106円台を回復した。その後は再び調整局面に入ったものの、月終盤には米金利が大きく上昇し たことで再びドル買いが優勢となり、月末は106円台前半で終了した。



(ユーロドルレート)

ユーロ円

2月の動き 月初 1.20 ドル台後半でスタートし、月末は 1.21 ドル台前半に。

月初、米金利が上昇する一方でユーロ圏でのワクチン普及の遅れが嫌気される形でユーロが弱含 み、5日に1.19ドル台後半へと下落。その後はイタリアでのドラギ政権発足に向けた動きが好感さ れてユーロが買い戻され、11日には1.21ドル台半ばへ回復。その後は米金利の一段の上昇がユー ロの重荷となったものの、リスク選好に伴うドル売りユーロ買いが相殺する形となって 1.21 ドル 前後での一進一退が継続。月末も1.21ドル台前半で終了した。

金利· 為替予測表(2021年3月5日現在)

(平均)

並们:為有了例及(2021年3月3日現在)									
		2020年	2021年			2022年			
		10-12	1-3	4-6	7-9	10-12	1-3		
		実績			予想				
日本	10年金利(平均)	0.0	0.1	0. 1	0.2	0.2	0.2		
アメリカ	FFレート (期末)	0. 25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25		
	10年金利(平均)	0.9	1.4	1.6	1.7	1.7	1.8		
ユーロ圏	ECB市場介入金利(期末)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
	10年金利(独、平均)	-0.6	-0.4	-0.3	-0.3	-0.2	-0.2		
ドル円	(平均)	104	106	107	108	108	109		
ユーロドル	(平均)	1. 19	1.21	1.20	1. 19	1. 19	1. 18		

125 | 127 | 128 | 129 | 129 |

129

⁽お願い) 本誌記載のデータは各種の情報源から入手・加工したものであり、その正確性と安全性を保証するものではありません。また、本誌は情報 提供が目的であり、記載の意見や予測は、いかなる契約の締結や解約を勧誘するものではありません。