# レポート

# 積立投資に為替ヘッジは必要か 米国株式への長期投資は為替ヘッジが無い方が良い

金融研究部 研究員 水野 友理那

(03) 3512-1856 y-mizuno@nli-research.co.jp

為替ヘッジは、円から外貨建て資産に投資した場合の実質的なリターンに対して、為替レートの影響を軽 減できる仕組みだ。為替ヘッジを付けた場合、取引通貨間の金利差相当のヘッジコストが発生し、円が低金 利側であれば実質的なリターンにマイナスの影響を与える。一方、毎月定額を同一資産に積み立てる「積立 投資」でも、為替レートの影響をある程度軽減できる。そこで本稿では具体的に米国株や欧州株に投資をし た場合の実質的なリターンに対する為替リターンの影響について考えてみたいと思う。

### 1――為替ヘッジの特徴

### 1 為替ヘッジ有無の違い

円から外貨建て資産に投資する場合、実質的な運用損益は為替レートの影響を受ける。円換算した 外貨建て資産のリターン(以下、円建てリターン)は、「外貨建て資産自体のリターン(以下、外貨建 てリターン)」と「為替差損益」の和で表される。つまり、購入時よりも円が減価(円安)すれば、為 替差益が発生し、円建てリターンは外貨建て資産自体のリターンよりも大きくなる。

例として、2010年10月からドル建て資産を10年間保有していたとすると、81.8円/ドル(2010年 10月)から105.2円/ドル(2020年10月)に円安となり、為替差益として28.7%発生していた。し かし、それより前の10年間は、108.4円/ドル(2000年10月)から81.8円/ドル(2010年10月)に 円高となり、24.6%の為替差損が発生していた。たとえ保有期間の長さが同じであっても、時期が異 なれば為替差損益はプラスにもマイナスにもなりうる。

図表1 円建てリターンへの影響

円建てリターン = 外貨建てリターン + (A)

(A)	(為替変動)売却時が購	入時より…	(金利差)円はヘッジ通貨より…		
	円高	円安	低金利側	高金利側	
為替ヘッジなし	為替差損(一)	為替差益(+)			
為替ヘッジあり			ヘッジコスト(ー)	ヘッジプレミアム(+)	

(資料) ニッセイ基礎研究所作成。() 内の符号はリターンへの影響。

しかし、「為替ヘッジ」という仕組みがついた外貨建て資産であれば、為替レートの影響を軽減でき る。 為替ヘッジとは、 例えば、100円/ドルで購入したヘッジ付きドル建て資産は、いつ売却しても 100 円/ドルで換金された資産が手元に戻るような仕組みだ。ただし、為替ヘッジを利用すると、取引通貨 間の金利差分相当の「ヘッジコスト」が発生する。原則的には、円がヘッジ通貨より低金利であれば 為替ヘッジ取引によるマイナスリターン(以下、ヘッジコスト)、高金利であれば為替ヘッジ取引によ るプラスリターン(以下、ヘッジプレミアム)が発生する。

図表1にて、円建てリターンへの影響を、為替ヘッジ無、ヘッジ有に分けて示した。実際は、各通 貨の需要の偏りなどにより、ヘッジコスト、ヘッジプレミアムは、金利差とは乖離するが、単純化す るために金利差のみで記述した。為替ヘッジ有は、為替レートの影響を受けないことの裏返しとして、 売却時に円高になれば為替差損を回避できるが、円安になれば為替差益を放棄することになる。

円からドル建て資産および、ユーロ建て資産に投資する際のヘッジコスト(年率)は、2000年以降、 図表2のように推移していた。ヘッジコストがマイナスの時期はヘッジコストが日次ベースで発生し、 プラスの時期はヘッジプレミアムが日次ベースで発生していたことを意味する。ドルがヘッジ通貨で あれば、図表2の期間中は継続的にヘッジコストが発生していた。ユーロがヘッジ通貨であれば、2015 年以前ではヘッジコスト、それ以降ではヘッジプレミアムが発生していた。対ドルのヘッジコストの 水準は、直近 10 年で 11.2% (2010 年 10 月から 2020 年 10 月までの累計)、それより前の 10 年で 25.2% (2000年10月から2010年10月までの累計)であり、同時期の為替差損益の変動と比べて小 さかった。



図表2 ヘッジコスト (ドル、ユーロ)

### 2 | 為替ヘッジコストは投資期間が長いほど大きくなる

過去実績では、たしかに為替ヘッジコストの変動リスクは為替変動リスクよりも小さい(図表3)。 しかし、為替ヘッジのリターンは、集計期間を長くするほどマイナス幅が大きくなる。円は長期的な 低金利下にあり、ヘッジコストが積み重なったからだ。集計期間はデータの制約により20年までとし ているが、投資期間を長くすれば、ヘッジコストのマイナス幅はさらに大きくなる。ドルに対するへ ッジコストは期間が5年長くなるごとに約12%増加しており、30年投資するのであれば48%、40年 投資するのであれば60%が、ドル建てリターンから引かれると概算できる。ユーロに対するヘッジコ ストは、2015年以降、継続的に0%前後を推移している影響から、ドルに対するヘッジコストよりも マイナス幅は小さい。

一方、為替差損益の期待リターンは、集計期間を長くしたからといって、マイナス幅あるいはプラ ス幅どちらか一方向に大きくはならず、期待リターンから大きく乖離するリスクは、投資期間が10年 以上である程度安定している。投資期間が長くなるほどヘッジコストの水準およびそのリスクが大き くなる為替ヘッジコストとは対照的である。これは、長期的に見ると為替レートは平均回帰的に推移 する、もしくはランダムに動くことによる結果だ。つまり、足元で円高になったとしても、数年待て るのであれば、大きな為替差損は回避できる可能性が高いことを意味する。

足元の金利差は過去の水準と比べて低いが、ニッセイ基礎研究所「中期経済見通し(2020~2030年 度)」のメインシナリオによると、今後の10年間で、ドル円間ではその金利差は拡大し、ユーロ円間 では円が低金利側に移行することが予測されている。今後も、ヘッジコストは時間の経過とともに積 み重なっていくと予想される。

	ドル円			ユーロ円				
集計期間	リターン		リスク		リターン		リスク	
	為替	ヘッジ	為替	ヘッジ	為替	ヘッジ	為替	ヘッジ
直近5年( 2015/10~2020/10 )	▲ 12.4	<b>▲</b> 9.3	22.2	0.8	▲ 8.6	0.9	29.0	0.1
直近10年(2010/10~2020/10)	28.7	<b>▲</b> 11.2	25.0	0.9	8.8	▲ 0.4	37.3	0.3
直近15年(2005/10~2020/10)	▲ 8.4	<b>▲</b> 24.3	27.1	1.6	<b>▲</b> 12.7	<b>▲</b> 11.4	41.5	1.3
直近20年(2000/10~2020/10)	▲ 3.0	▲ 36.3	26.8	1.5	31.7	▲ 25.8	40.8	1.5
 最大為替差損(期間10年)	▲ 38.1				<b>▲</b> 43.0			

図表3 為替と為替ヘッジのリターンとリスク(ドル、ユーロ)

### 2---為替ヘッジと積立投資のリスク軽減効果

### 1 投資時期を分散する積立投資でも為替リスク軽減効果はある

20代、30代が資産形成をする場合、一般的には、ある程度貯蓄してから投資を始める「一括投資」 か、定期的に同じ資産に投資する「積立投資」か、どちらかを選択することになるだろう。同じ資産 に同じ期間だけ投資するのであれば、期待リターンは積立投資の方が低いが、積立投資は購入時の価 格が平均化されるため、期待リターンから大きく乖離するリスクも一括積立と比べて低くなることが 知られている。

過去の実績から、10年間、外国株式指数に一括投資、積立投資をした場合の期待リターン、リスク、 リスク調整済みリターン (期待リターン÷リスク) を示す (図表4)。外国株式指数は、米国株式には S&P500、欧州株式には STOXX、先進国株式には MSCI コクサイ、新興国市場には MSCI Emerging Markets (以下、MSCI EM) を使用した。いずれも、円建て、為替ヘッジ無、データの制約により配当

<sup>(</sup>注) 為替リターンは月中為替レートの各始期から直近までの増加率 (%)、ヘッジリターンはヘッジコストの累計

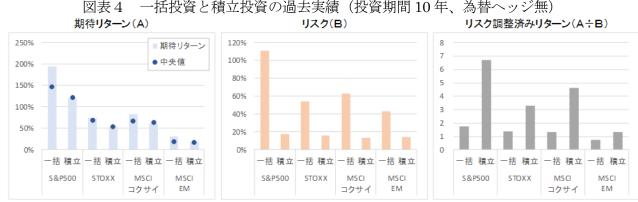
<sup>(%)、</sup>為替リスクは為替レートの対前月増加率(年率)の標準偏差(%)、ヘッジリスクはヘッジコスト(年率)の標準 偏差(%)

<sup>(</sup>注) 最大為替差損は、2004年12月以降で10年後の為替差損が最大となる数値。ドル円は2006年9月から2016年9 月まで、ユーロ円は2007年4月から2017年4月までを参照

<sup>(</sup>資料) Bloomberg よりニッセイ基礎研究所作成

なしの指数を用いた。期待リターンは、データ期間 (2004年12月~2020年10月) 中の、投資期間10 年を確保できる期間の各リターンの平均値とし、リスクは、それら各リターンの標準偏差とした。一 括投資の各リターンはある月から 10 年間保有し続けた最終資産額の元本に対する増加率、積立投資 の各リターンはある月から 10 年間毎月一定額を同一資産に積み立てた最終資産額の積立総額に対す る増加率とした。

図表4から、どの指数でも、積立投資は一括投資と比べてリスクは低い。例えば、一括投資のリス クに対する積立投資のリスクの割合は、S&P500 では 16%、STOXX では 30%、MSCI コクサイでは 21%、MSCI EMでは33%だ。期待リターンも同様に、積立投資の方が低いが、リスクの差ほどではな い。結果として、リスク調整済みリターンは積立投資の方が高い。指数別では、期待リターン、リス ク、リスク調整済みリターンのそれぞれが、S&P500、MSCIコクサイ、STOXX、MSCIEMの順に小さ くなる。



(注) データ期間 (2004年12月~2020年10月) のうち投資期間10年として投資開始月をひと月ずつずらして得たリ ターンをもとに算出。リターン平均と標準偏差は現地通貨ベースの値に対する割合

なお、一括投資リターンの度数分布は高リターン側に偏っていた。中央値をとると、一括投資と積 立投資のリターンの差は、期待リターンほど高くない。また、一括投資では、初期費用を貯めるまで に時間が必要になるため、積立投資よりも投資期間が短くなることが予想される。図表4のリターン 中央値から簡易的に計算すると、一括投資のリターンが積立投資よりも高くなるための準備期間は、 S&P500、STOXX、MSCI コクサイ、MSCI EMの順に、1年半未満、2年未満、半年未満、1年未満と なる。一括投資に必要な金額を貯めるのにそれ以上の準備期間がかかるのであれば、積立投資の方が 有利になる。

## 2 | 米国株式への投資には為替ヘッジはつけなくてもよいだろう

(資料) Bloomberg よりニッセイ基礎研究所作成

過去実績をもとに、積立投資で為替ヘッジは必要だったかを評価する。為替ヘッジ無と同様、為替 ヘッジ有においても、2004 年 12 月~2020 年 10 月までのヘッジコストを考慮した各指数のヘッジ有 指数から、投資期間10年を確保できる期間の各リターンを、一括投資、積立投資それぞれについて算 出する。

為替ヘッジ無のリターンが外貨建てリターンを下回る場合を、「為替ヘッジが必要」であったとし、

その割合は、どの指数においても、一括投資より積立投資の方が低かった(図表5)。ここでも、積立 投資による為替リスク軽減効果が確認できる。 同割合が 50%よりも小さければ為替ヘッジが必要にな る可能性が低いとする基準を設けると、S&P500(一括投資、積立投資)、STOXX(積立投資)、MSCI コクサイ(積立投資)が該当する。分析期間中、円は、STOXX、MSCI EM の対象通貨に対して、短期間 で連続的に減価(円高)傾向であったため、S&P500 と比べて同割合が高かった。

図表 5 為替ヘッジの必要な時期と有効な時期(投資期間10年、一括投資と積立投資)

	S&P500	STOXX	MSCIコクサイ	MSCI EM	
ヘッジ対象通貨	ドル	ユーロ、ポンドなど	ドル、ユーロ、 ポンドなど	中華人民元、韓国 ウォン、台湾元など	
手法	一括 積立	一括 積立	一括 積立	一括 積立	
試行回数N	71				
為替ヘッジが必要であった回数A (A/N)	21 (30%) (0%)	57 <b>26</b> (80%) (37%)	31 0 (0%)	66 (93%) <b>47</b> (66%)	
為替ヘッジが有効であった回数B	9	47 25	27	33 41	
(B/A)	(43%)	(82%) < (96%)	(87%)	(50%) <b>《</b> (87%)	
為替ヘッジ効果の差	判定不能	積立投資の方が 効果あり	一括投資へは やや有効	積立投資の方が 効果あり	

- (注) データ期間(2004年12月~2020年10月) のうち投資期間10年として投資開始月をひと月ずつずらして得たリ ターンをもとに算出。
- (注)「ヘッジ有が必要」とする条件は、為替ヘッジ無のリターンが外貨建てリターンを下回る場合 「ヘッジ有が有効」とする条件は、「ヘッジ有が必要」であった投資期間と同時期の為替ヘッジ有の リターンが為替ヘッジ無のリターンを上回る場合
- (注) データ始点から終点までの為替リターンは、ドル円は1.3%のわずかな円安、ユーロ円は-12.5%の円高であった (資料) Bloomberg よりニッセイ基礎研究所作成

また、為替ヘッジが必要であった投資期間のうち、為替ヘッジ有のリターンが為替ヘッジ無のリタ ーンを上回る場合を「為替ヘッジが有効」とし、その割合も算出した。同割合が 50%以上であれば為 替ヘッジが有効であるとする基準を設ければ、STOXX(一括投資、積立投資)、MSCI コクサイ(一括投 資)、MSCI EM(積立投資)において、為替ヘッジは有効であったと言える。S&P500 の一括投資は、 為替ヘッジが有効であった割合が 50%程度であるため、 為替ヘッジによるリスク軽減効果はどちらと も言えない。

投資期間 10 年の結果を指数別にまとめると、S&P500 では、積立投資で為替リスクを十分に抑え ることができる。使用データ期間の中には、購入時から売却時までの為替差損が38.1%程度(図表3、 最大為替差損(期間10年))の円高であっても、積立投資であれば為替リターンはマイナスにならな いという実績もあった。この水準は、現在 104 円/ドル (2020 年 11 月末時点) から投資を始めれば、 64.4 円/ドルまでの円高に相当する。さらに、一括投資であっても為替ヘッジによるリターンを確保 できる可能性は低い。そのため、総じて米国株では為替ヘッジ無でも構わないだろう。

STOXX は、積立投資で為替リスクをやや抑えることができていた。しかし、為替リターンがマイナ スになる期間は、使用期間の後半に偏っており、同時期にヘッジプレミアムが発生している影響もあ ったため、為替ヘッジが有効となる割合が高くなった。一括投資であれば、為替ヘッジ有の方がよく、 積立投資であれば、どちらでもよいだろう。

MSCI コクサイは、米国株式を6割含むため、S&P500と似た傾向になる。しかし、一括投資にお

いては、為替ヘッジはやや有効であることが確認された。一括投資であれば、どちらでもよく、積立 投資であれば、為替ヘッジ無でもよいだろう。

MSCI EM は、為替ヘッジが必要になる可能性が高く、さらに、積立投資については為替ヘッジの有 効性も確認された。いずれにしても、為替ヘッジ有の方がよいだろう。つまり発展途上国の為替変動 リスクはかなり高いので、為替ヘッジは有る方が良いということだ。

投資期間を30年とした場合はどうだろうか。為替リターンの大小は投資期間の長さと無関係であ るのに対し、投資期間が長いほど為替ヘッジコストが大きくなることを思い出していただきたい。S & P 500 では、為替差損は投資期間 30 年でも最大で 38.1%程度(図表3)が想定されるが、ヘッジコ ストは 60% (5年あたり+12%として算出)が想定される。これは、S&P500は、一括投資であっ ても為替ヘッジありに投資したほうが、期待リターンが低いことを意味する。STOXX の場合、ヘッジ 通貨にユーロ以外も含まれるが、概算として図表3のユーロ円の数値を参考とすると、為替差損は最 大で43%に対し、 $\sim$ ッジコストは46%(5年分あたり+10%として算出)となる。

もちろん、投資期間中の為替変動次第ではある。しかし、少なくとも米国株式や、米国株式の配分 が高い先進国株式に対しては、一括投資か積立投資かによらず、為替ヘッジ無で構わないと考えられ る。ただし、今後もドルに対するヘッジコストが同水準であることが前提だ。足元でヘッジプレミア ムが発生している欧州圏の株式に対しては、為替ヘッジを付けるかどうかの判断は難しいところであ る。欧州株式への投資でヘッジ有無に悩むのであれば、そもそもの米国株式の期待リターンの高さ(図 表4)を考慮すると、外国株式への投資にあまり自信のない人は、米国株式にヘッジ無で投資するこ とをおすすめしたい。