

日本における外国人労働者受け入れの現状と今後の課題



生活研究部 主任研究員 金 明中
kim@nli-research.co.jp

※本稿は2019年11月22日発行「基礎研レター」を
加筆・修正したものである。

1——日本における外国人や外国人労働者の現状

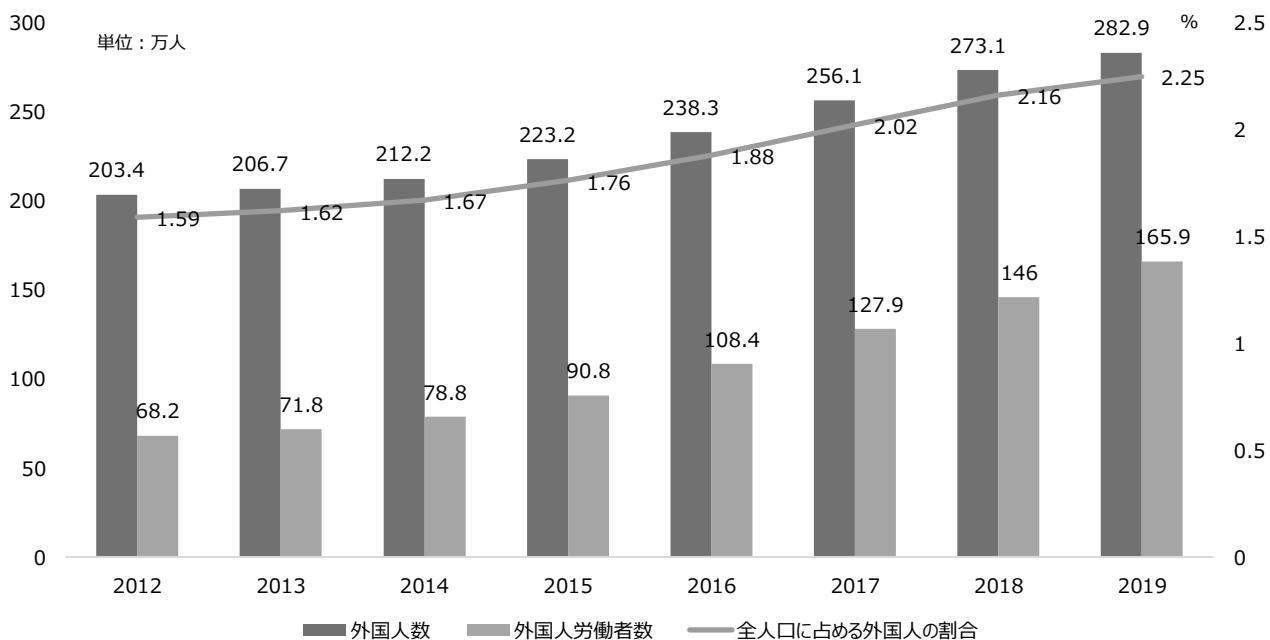
日本で生活する外国人の数が毎年増加している。国内における総在留外国人数は、2008年のリーマンショックから2011年の東日本大震災後にかけて一時減少傾向にあったが、その後増加し続け、2019年6月現在、約282.9万人となり、過去最高を更新した。その結果、総人口に占める割合も2012年の1.59%から2019年には2.25%までに上昇している¹。

同じく、日本で就労している外国人労働者の数も、2019年10月末時点では165万8804人で、前年同期比13.6%も増加し、届出が義務化された2007年以来、過去最高を更新した。在留資格別に見ると、定住者（主に日系人）、永住者、日本人の配偶者等の「身分に基づく在留資格」が約53.2万人（32.1%）で最も多く、次いで、開発途上国からの「技能実習制度（以下、技能実習）」が38.4万人（23.1%）、留学生のアルバイト等の「資格外活動」が37.3万人（22.5%）、「専門職・技術的分野の在留資格」が32.9万人（19.8%）の順となっている。日本における外国人労働者の特徴は、長期間にわたる就労を目的としている専門職より、資格外活動や技能実習のような短期間の在留資格で働く割合が全体の45.6%で高い割合を占めている点である。

国籍別の外国人労働者数（2019年10月末現在）では、中国が418,327人（外国人労働者全体の25.2%）で最も多く、次いで、ベトナムが401,326人（同24.2%）、フィリピンが179,685人（同10.8%）、ブラジルが135,455人（同8.2%）の順となっている。特に、最近はベトナムやネパールからの外国人労働者が大幅に増加している状況である。

¹ 2019年の全人口に占める外国人の割合は、2019年6月の外国人人口と2019年10月の人口を用いて計算したものである。

図表1 外国人数・外国人労働者数・全人口に占める外国人の割合の推移



注1) 2010年における 15～64 歳の人口が増えた原因として、国勢調査による人口のうち、年齢不詳の人口を各歳別にあん分したことが挙げられる。

注2) 人口は各年10月基準

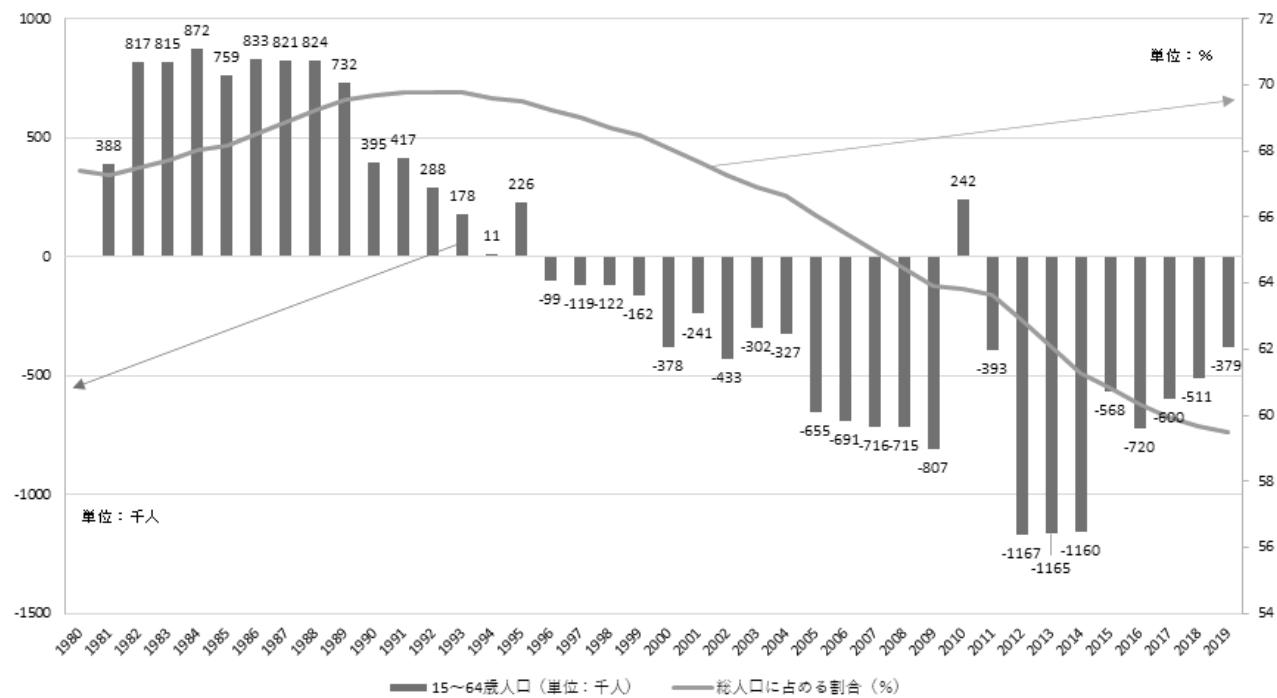
注3) 2019年の外国人人口は2010年6月基準

出所) 法務省「在留外国人統計」、厚生労働省「外国人雇用状況の届出状況」各年より筆者作成

2—外国人労働者受け入れ拡大の背景

政府が、外国人労働者の受け入れを拡大した理由としては、少子高齢化にともなう人手不足の問題が挙げられる。2018年2月1日現在の日本の総人口は1億2,660万人で、ピーク時の2008年12月の1億2,810万人から150万人も少なくなり、2065年には8,808万人まで減少すると予想されている。一方、労働力人口は、女性や高齢者の労働市場への参加が増えたことにより、2013年以降はむしろ増加している。しかしながら、15～64歳の生産年齢人口の減少は著しく、日本における2019年10月1日現在の15～64歳人口は、7,507万2,000人と、前年に比べ37.9万人も減少した。15～64歳人口が全人口に占める割合は59.5%と、ピーク時の1993年(69.8%)以降、一貫して低下しており、今後もさらに低下することが予想されている(図表2)。このように少子高齢化が進行し、生産年齢人口が減少しているなかで、企業は労働力を確保するために、既存の男性正規職労働者を中心とする採用戦略から、女性、高齢者、外国人などより多様な人材に目を向ける必要性が生じた。

図表2 生産年齢人口の推移



注) 2010年における15~64歳の人口が増えた原因として、国勢調査による人口のうち、年齢不詳の人口を各歳別にあん分したことが挙げられる。

出所) e-stat「人口推計：長期時系列データ」から筆者作成

3——政府が新しい在留資格、特定技能1号と2号を新設

政府は深刻な人手不足に対応するために、2019年4月に、改正出入国管理・難民認定法を施行し、特定技能1号と特定技能2号という新しい在留資格を新設した。改正法の特徴は、今まで許容しなった単純労働分野でも外国人労働者を正式に受け入れることが可能となったことである。特定技能1号と2号は、①求められる技能水準、②対象業種、③日本に滞在できる期間が異なる。その詳細は次のとおりである。

①求められる技能水準

特定技能1号が、相当程度の知識又は経験を要する技能を要する業務に従事する外国人労働者に発給される在留資格であることに比べて、特定技能2号は、熟練した技能を要する業務に従事する外国人向けに発給する在留資格である。原則として特定技能1号の修了者が試験に合格すると特定技能2号の資格取得が可能になる。

②対象業種

特定技能1号の対象業種は、建設業、造船・舶用工業、自動車整備業、航空業、宿泊業、介護業、ビルクリーニング業、農業、漁業、飲食料品製造業、外食業、素形材産業、産業機械製造業、電気・電子情報関連産業の14業種であることに比べて、特定技能2号の対象業種は、建設業と造船・舶用工業の2業種のみである。それぞれの業種についての分野別・運用方針については図表3を参照

していただきたい。

③日本に滞在できる期間

特定技能1号が通算5年までしか日本に滞在できない在留資格なのに対して、特定技能2号は日本滞在の期間に制限がない。したがって、建設業と造船・船用工業の2業種以外の12業種で働いてきた外国人労働者は、特定技能1号が終了すると本国に帰国しなければならない。

特定技能1号と2号の在留資格を取得した外国人労働者の受け入れが可能な業種は、人材を確保することが困難な状況にあるため外国人により不足する人材の確保を図るべき業種に制限されているものの、受け入れ可能な業種は入管法ではなく、法務省令で定められるので、今後、深刻な人手不足が発生したことが認められれば、省令改正により他の業種にも広がっていく可能性がある。

図表3 特定技能の分野別運用方針（14分野）

| 業種 | 受入見込数 (5年間の最大値) | 主な業務 | 所管省庁 | 雇用形態 |
|-------------|--------------------|--|-------|--------------|
| 介護業 | 60000人 | 身体介護等（入浴や食事の介助）のほか、これに付随する支援業務（レクリエーションの実施、機能訓練の補助等）、訪問介護は含まない | 厚生労働省 | 直接雇用 |
| ビルクリーニング業 | 37000人 | 建築物内部の清掃 | | |
| 素形材産業 | 21500人 | 鋳造、鍛造、ダイカスト、機械加工、金属プレス加工、工場板金、めっき、アルミニウム、陽極酸化処理、仕上げ、機械検査、機械保全、塗装、溶接 | 経済産業省 | 直接雇用 |
| 産業機械製造業 | 5250人 | 鋳造、工場板金、電子機器組立て、鍛造、めっき、電気機器組立て、ダイカスト、仕上げ、プリント配線板製造、機械加工、機械検査、プラスチック成形、塗装、機械保全、金属プレス加工、鉄工、工業包装、溶接 | | |
| 電気・電子情報関連産業 | 4700人 | 機械加工、金属プレス加工、工場板金、めっき、仕上げ、機械保全、電子機器組立て、電気機器組立て、プリント配線板製造、プラスチック成形、塗装、溶接、工業包装 | 国土交通省 | 直接雇用 |
| 建設業 | 40000人 | 型枠施工、左官、コンクリート圧送、トンネル推進工、建設機械施工、土工、屋根ふき、電気通信、鉄筋施工、鉄筋継手、内装仕上げ/表装 | | |
| 造船・船用工業 | 13000人 | 溶接、仕上げ、塗装、鉄鋼、機械加工、電気機器組立て | 農林水産省 | 直接雇用 派遣も可 |
| 自動車整備業 | 7000人 | 自動車の日常点検整備、分解整備、定期点検整備 | | |
| 航空業 | 2200人 | 空港グランドハンドリング（地上走行支援業務、手荷物・貨物取扱業務等）、航空機整備（機体、装備品等の整備業務等） | 農林水産省 | 直接雇用 派遣も可 |
| 宿泊業 | 22000人 | フロント、企画・広報、接客、レストランサービス等の宿泊サービスの提供 | | |
| 飲食料品製造業 | 34000人 | 酒類を除く飲食料品製造業全般 | 農林水産省 | 直接雇用 派遣も可 |
| 外食業 | 53000人 | 外食業全般（飲食物調理、接客、店舗管理） | | |
| 農業 | 36500人 | 耕種農業全般、畜産農業全般 | | |
| 漁業 | 9000人 | 漁業、養殖業 | | |

出所) 法務省入国管理局(2019)「新たな外国人材の受け入れについて」平成31年3月

4——特定技能と技能実習の違い

図表4は、1993年に導入された技能実習と2019年4月から導入された特定技能の違いについて説明している。両制度の最も大きな違いとしては在留資格の目的が挙げられる。厚生労働省は、技能実習の目的を「我が国が先進国としての役割を果たしつつ国際社会との調和ある発展を図っていくため、技能、技術又は知識の開発途上国等への移転を図り、開発途上国等の経済発展を担う「人づくり」に協力すること」と定義している。この定義によると、技能実習の目的は労働ではなく国際貢献であることが分かる。しかしながら、公益財団法人国際研究協力機構（JITCO）の「平成28年度技能実習実施機関従業員規模別構成比（団体管理型）」によると、外国人技能実習生を受け入れている企業の従業員数は、10人未満が50.4%で最も多く、次いで10～19人が15.6%、20～49人が15.3%の順であり、100人以上の企業は9.8%（100～299人は6.8%、300人以上は3.0%）に過ぎない。この結果をみると、技能実習は国際貢献よりは中小零細企業における人手不足を解消するために利用されていることがうかがえる。一方、特定技能の目的は人手不足を解消するための労働力の獲得が主になる。技能実習生とは異なり、即戦力として現場で活躍することが期待されている。

在留資格は技能実習（団体管理型）制度が技能実習1号・2号・3号になっていることに比べて、特定技能は、特定技能1号・2号となる。特定技能2号は2024年4月以降に制度適用が開始される。在留期間は、技能実習では、技能実習1号は1年以内、技能実習2号は2年以内、技能実習3号は2年以内と定められている（合計で最長5年）。一方、特定技能1号では通算5年間とされている。特定技能2号の場合は、特に在留期間の制限が設けられていない。

受け入れ対象国は、技能実習の場合15ヶ国（インド、インドネシア、ウズベキスタン、カンボジア、スリランカ、タイ、中国、ネパール、バングラデシュ、フィリピン、ベトナム、ペルー、ミャンマー、モンゴル、ラオス）と限られていることに対して、特定技能は在留資格が就労なので、特に外国人の国籍は問わない。特定技能に関して、政府は2020年3月10日現在、フィリピン、カンボジア、ネパール、ミャンマー、モンゴル、スリランカ、インドネシア、ベトナム、バングラデシュ、ウズベキスタン、パキスタン、タイのような12ヶ国と二国間の協力覚書を結んでいる。

特定技能による受け入れ見込み人数は2019年4月1日から5年間で最大345,150人とされている。施行時は、宿泊業、外食業、介護業の3業種にて先行実施され、残る11業種でも準備が整い次第試験を実施する見込みである。実際、2019年の4月には宿泊業、外食業、介護業の3業種において「特定技能1号」の取得に必要な第1回目の技能試験が行われ、合計で711人が合格（宿泊業で280人、外食業で347人、介護業で84人）している。

図表4 技能実習と特定技能の制度比較（概要）

| | 技能実習（団体監理型） | 特定技能（1号） |
|-----------------|---|--|
| 関係法令 | 外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律／出入国管理及び難民認定法 | 出入国管理及び難民認定法 |
| 在留資格 | 在留資格「技能実習」 | 在留資格「特定技能」 |
| 在留期間 | 技能実習1号：1年以内、技能実習2号：2年以内、技能実習3号：2年以内（合計で最長5年） | 通算5年 |
| 外国人の技能水準 | なし | 相当程度の知識又は経験が必要 |
| 入国時の試験 | なし（介護職種のみ入国時N4レベルの日本語能力要件あり） | 技能水準、日本語能力水準を試験等で確認（技能実習2号を良好に修了した者は試験等免除） |
| 送出機関 | 外国政府の推薦又は認定を受けた機関 | なし |
| 監理団体 | あり（非営利の事業協同組合等が実習実施者への監査その他の監理事業を行う。主務大臣による許可制） | なし |
| 支援機関 | なし | あり（個人又は団体が受入れ機関からの委託を受けて特定技能外国人に住居の確保その他の支援を行う。出入国在留管理庁による登録制） |
| 外国人と受入れ機関のマッチング | 通常監理団体と送出機関を通して行われる | 受入れ機関が直接海外で採用活動を行い又は国内外のあっせん機関等を通じて採用することが可能 |
| 受入れ機関の人数枠 | 常勤職員の総数に応じた人数枠あり | 人数枠なし（介護分野、建設分野を除く） |
| 活動内容 | 技能実習計画に基づいて、講習を受け、及び技能等に係る業務に従事する活動（1号） 技能実習計画に基づいて技能等を要する業務に従事する活動（2号、3号）（非専門的・技術的分野） | 相当程度の知識又は経験を必要とする技能を要する業務に従事する活動（専門的・技術的分野） |
| 転籍・転職 | 原則不可。ただし、実習実施者の倒産等やむを得ない場合や、2号から3号への移行時は転籍可能 | 同一の業務区分内又は試験によりその技能水準の共通性が確認されている業務区分間において転職可能 |

出所) 法務省入国管理局（2019）「新たな外国人材の受け入れについて」平成31年3月

5—今後の課題

今後、特定技能が拡大・定着していくと、日本にはより多くの外国人労働者が働くことになるとと思われる。しかしながら、外国人労働者がより安心して活躍できる社会を作るためには改善する点も多いのが事実である。

まずは外国人労働者が働く労働条件を改善する必要がある。ご存知のとおり、特定技能という在留資格で働く分野は、相対的に労働条件が厳しい業種や仕事が多い。政府は、少子高齢化により若い人口が減少する中で、このような業種や仕事には日本の若者が集まらないので、外国人労働者を受け入れ、人手不足の問題を解決しようとしている。最初は日本という国に憧れ、日本に来てくれるかもしれないが、労働条件が他の業種あるいは他の国に比べてよくないことがSNSなどにより分かると、政府の計画どおりに外国人労働者を確保することが難しくなる可能性も高い。

2番目は外国人労働者に対する差別の問題を解決する必要がある。残念ながら、日本には外国人労働者に対する差別やいじめ、パワハラが今も残っている。旅券の取り上げや恋愛・結婚・妊娠禁止といった人権侵害も起きている。その結果、うつ病やPTSD（心的外傷後ストレス障害）の症状になるケースもあり、最悪の場合は自殺に至ることもある。特に、アジア系の労働者に対する差別が多く、外国人の間では出身国によって日本人の「まなざし」が変わるという話まで広がっている。

3番目は悪質ブローカーを排除するための対策をより徹底的に行うことが大事である。以前から実施してきた技能実習の場合、悪質ブローカーによる搾取が大きな問題になっていた。実習生は

入国前の費用調達のため多額の借金を背負っている。日本に来るために渡航する前に、母国の送り出し機関（ブローカー）に多額の費用を支払っているからである。例えば、ベトナム人の場合、実習生として来日するためには少なくとも数十万円、多い場合 100 万円以上の費用がかかるそうである。実習生の多くは借金を返済するために、長時間労働や賃金の未払い、そしてパワハラ等があつても我慢するケースが多い。さらに、国内でも技能実習生の受け入れを仲介する監理団体が、不当に高額な費用を徴収するケースもあると報告されている。新しく導入した制度でも相変わらずブローカーと関わる問題は残されていると思われる。政府は、今後、送り出し国や国内の悪質なブローカーの活動を規制する対策を徹底的に行う必要がある。

4 番目は制度をよりシンプルにし、企業の負担を最小化する支援を行うべきである。企業が外国人労働者のために日本語教育を企業負担で実施、常勤で通訳スタッフを配置、安価な寮費で住まいを提供するなど経済的なサポートを実施している例がある。このようなサポートについて、企業のみに負担させるのではなく、公的支援の導入も考えていくべきであろう。

出入国在留管理庁は 2020 年 5 月 29 日に、在留資格「特定技能」で日本に在留する外国人が 2020 年 3 月末時点で 3987 になったと発表した。政府は初年度となる 2019 年度の受け入れ人数を最大 4 万 7 千人と見込んでいたが、1 割以下にとどまった。入管庁は、当初の想定を大幅に下回った理由について「海外の送り出し国の手続き整備などに時間がかかった」と説明した。さらに、現在、新型コロナウイルスの感染拡大の影響で、日本を含む各国で出入国が制限されたほか、企業の経営環境は厳しさを増しており、今後の受け入れ数が大きく伸びるかは不確実な状況である。新制度により外国人労働者を雇用する企業の経済的負担を減らすと共に、手続きをより簡単にするなど制度を再点検する必要がある。

今後は以上のような問題点を解決するための努力を続けると共に、特定技能の代わりに、海外で導入・実施している労働許可制や雇用許可制²の導入も考えることが望ましい。そうなると、今後、より多くの外国人労働者が日本で活躍することができると考えられる。

² 労働許可制は、事業場の移動を保障し、同一労働同一賃金の実施を重視しており、ドイツやシンガポールなどが導入している。一方、雇用許可制は、国内で労働者を雇用できない企業が政府から雇用許可書の発給を得て、合法的に外国人労働者を雇用する制度であり、韓国が導入している。