Weekly

日銀短観(9月調査)

~大企業製造業の景況感は3期連続の悪化、 先行きは消費増税への懸念強い、設備投資 計画も慎重化

経済研究部 シニアエコノミスト 上野 剛志 (03)3512-1870 tueno@nli-research.co.jp

- 1.9月短観では、注目度の高い大企業製造業の業況判断 D.I.が2ポイント低下し、3四半期連 続での景況感悪化が示された。D. I. の水準は、異次元緩和開始直後の 2013 年 6 月調査以来の低 水準となる。また、大企業非製造業の業況判断 D. I. も 21 と前回比で 2 ポイント低下した。大 企業製造業では、米中貿易摩擦の激化・長期化やそれに伴う海外経済の減速、円高の進行など を受けて景況感が悪化した。一方で駆け込み需要などが下支えとなった。非製造業では、大型 連休特需効果の剥落に加え、天候不順や韓国人訪日客減少などを受けて景況感が悪化すること となったが、一時的なシステム需要や都市再開発需要等が下支えとなった。
- 2. 先行きの景況感も幅広く悪化した。米中摩擦は今後も激化が懸念されるほか、英国の EU 離脱 問題も引き続き混乱が避けられない。また、こうした事態が緊迫化すると、円高が進むことに なる。事業環境の先行き不透明感は強く、製造業の先行きの景況感の重荷となった。非製造業 では、日韓関係悪化の長期化に加え、来月に控える消費増税による影響への懸念から、先行き の景況感が大幅に悪化している。今回の消費増税の悪影響は従来よりも限定的になると予想さ れるが、過去の消費増税後に起きた大幅な景気悪化がトラウマになっていると考えられる。
- 3. 2019 年度の設備投資計画は前年比 2.4%増と前回調査から僅かに上方修正された。ただし、 例年9月調査では上方修正されるクセが強い。今回の上方修正幅は、例年同時期と比べてごく 小幅に留まっている。人手不足に伴う省力化投資等が下支えになっているものの、製造業では 海外経済減速に伴う収益悪化や米中摩擦等の不透明感、非製造業では消費増税後の国内景気へ の警戒感から、一部で設備投資を見合わせる動きが発生しているとみられる。設備投資計画は 慎重化しており、内外下振れリスクの動向次第でさらに下方修正されるリスクもある。



1.全体評価:米中摩擦の逆風が継続、消費税増税への懸念も強い

日銀短観 9 月調査では、注目度の高い大企業製造業の業況判断 D. I. が 5 と前回 6 月調査から 2 ポイント低下し、3 四半期連続での景況感悪化が示された。D. I. の水準は、異次元緩和開始直後の 2013年6月調査以来の低水準となった。また、大企業非製造業の業況判断 D. I. も 21 と前回比で2 ポイント低下した。

前回6月調査では、米中貿易摩擦の激化・長期化や円高の進行などを受けて、大企業製造業の景 況感が明確に悪化した一方で、非製造業では、改元に伴う大型連休特需や堅調なインバウンド需要 を受けて、景況感がやや改善していた。

前回調査以降も、米国による対中関税第4弾が一部発動されるなど米中貿易摩擦の激化が続いてきた。 また、米中摩擦の影響などから中国や欧州など海外経済の減速基調が続いてきたほか、リスクオフと米 利下げ観測に伴って一時大幅な円高も進んだ。

大企業製造業では、米中貿易摩擦の激化・長期化やそれに伴う海外経済の減速、円高の進行などを受 けて、景況感が悪化した。とりわけ素材業種は市況の悪化にも直面し、悪化が鮮明になった。一方で一 部で消費増税前の駆け込み需要もあり、製造業全体での大幅な悪化は避けられた。

非製造業では、前回調査での大型連休特需効果の剥落に加え、7 月の天候不順や日韓関係悪化による 韓国人訪日客減少などを受けて景況感が悪化することとなった。一部業種では、製造業からの悪影響の 波及も見られる。一方、一時的なシステム需要や都市再開発需要等が下支えとなった。

中小企業の業況判断 D.I.は、製造業が前回から 3 ポイント低下の▲4、非製造業が横ばいの 10 となっ た。中小企業製造業の D.I.はマイナス幅を拡大しており、規模や製造・非製造業別に見て、最も厳しい 状況になっている。

先行きの景況感も幅広く悪化した。米中通商交渉は一部前向きな動きが見られるものの、依然合意の 目処が立っておらず、今後も米国による追加関税発動と中国による報復といったさらなる激化が懸念さ れる。英国の EU 離脱問題も引き続き混乱が避けられない。また、こうした事態が緊迫化すると、円高 が進むことになる。事業環境の先行き不透明感は強く、製造業の先行きの景況感の重荷となった。

非製造業では、日韓関係悪化の長期化に加え、来月に控える消費増税による影響への懸念から、先行 きの景況感が大幅に悪化している。今回の消費増税の悪影響は従来よりも限定的になると予想されるが、 過去の消費増税後に起きた大幅な景気悪化がトラウマになっていると考えられる。

なお、事前の市場予想との対比では、注目度の高い大企業製造業については、足元の景況感(QUICK 集計 2、当社予想は 1)、先行きの景況感(QUICK 集計 1、当社予想も 1)ともに予想を上回った。大 企業非製造業については、足元 (QUICK 集計 20、当社予想は 19) は予想を若干上回った一方で、先 行き(QUICK 集計 16、当社予想は 13)は予想を若干下回った。

2019 年度の設備投資計画(全規模全産業)は前年比 2.4%増と前回 6 月調査時点の同 2.3%増か らわずかに上方修正された。例年9月調査では、中小企業で計画が具体化してくることによって上 方修正されるクセが強い。従って、上方修正自体を前向きに評価することはできず、近年の同時期 の調査と比較した場合のモメンタム(上方修正の勢い)が重要になってくる。

そうした視点で見ると、今回の上方修正幅は、例年同時期の平均的な上昇幅に比べてごく小幅に 留まっている。人手不足に伴う省力化投資や都市再開発関連投資などが下支えになっているものの、 製造業では、海外経済減速に伴う収益悪化や米中摩擦等の先行き不透明感、非製造業では消費増税 後の国内景気への警戒感から、一部で設備投資を見合わせたり、先送りしたりする動きが生じてい るとみられる。設備投資計画には企業の慎重スタンスが現れており、今後の内外下振れリスクの動 向次第では、さらに下方修正されるリスクもある。

今回の短観では、事前予想ほどではないにせよ景況感の幅広い悪化が示され、設備投資計画の慎 重化も確認された。全体的に冴えない内容であり、景気・物価の下振れリスクに対してさらに警戒 が必要になるという点で、日銀の追加緩和を正当化する材料に位置付けられるだろう。

しかし、日銀の追加緩和余地は既に乏しい。本格的な追加緩和に踏み切れば、効果が大して期待 できないにもかかわらず、金融システムへの副作用を増幅してしまう。また、今後、世界経済が失 速したり、円高が急激に進んだりした場合の対応余地が無くなってしまうという問題もある。

従って、今回の短観の内容は冴えないとはいえ、追加緩和の決め手までにはならないと見ている。 日銀は次回10月末の会合で、「経済・物価動向を改めて点検していく」考えを表明しているが、市 場が落ち着き、円高が進んでいなければ、本格的な追加緩和を回避し、フォワードガイダンスの強 化程度の措置に留める可能性が高い。一方で、米中摩擦の激化などから市場が緊迫化し、円高が進 行している場合には、やむなくマイナス金利深堀り(副作用緩和策とセットで)や ETF 買入れ増額 などの本格的な追加緩和に踏み切ることになるだろう。

2. 業況判断 D. I.:製造業・非製造業ともに低下

全規模全産業の業況判断 D. I. は 8 (前回比 2 ポイント低下)、先行きは 2 (現状比 6 ポイント低 下)となった。大企業について、製造・非製造業別の状況は以下のとおり。

(大企業)

大企業製造業の業況判断 D.I.は 5 と前回調査から 2 ポイント低下した。業種別では、全 16 業種中、 低下が11業種と上昇の4業種を大きく上回った(横ばいが1業種)。

商品市況悪化の影響を受けた石油・石炭(30 ポイント低下)や非鉄金属(18 ポイント低下)の 低下が顕著だが、中国経済など海外経済低迷の影響を強く受ける生産用機械(6ポイント低下)や はん用機械(8ポイント低下)、自動車(3ポイント低下)も悪化した。一方、消費増税前の駆け込 み需要が発生した電気機械(3 ポイント上昇)や木材・木製品(6 ポイント上昇)では改善がみら

先行きについては、低下が 10 業種と上昇の 4 業種をやや上回り (横ばいが 2 業種)、全体では 3 ポイントの低下となった。

増税後の反動減が予想される木材・木製品(12ポイント低下)のほか、生産用機械(8ポイント 低下)、業務用機械(同)、自動車(7 ポイント低下)といった輸出依存度の高い加工業種での落ち 込みが目立つ。一方、足元の大幅な落ち込みからの持ち直しを見込む石油・石炭(18 ポイント上昇)、 非鉄金属(15ポイント上昇)が全体の下支えになっている。

大企業非製造業の D.I.は前回から 2 ポイント低下の 21 となった。業種別では、全 12 業種中、低



下が7業種と上昇の5業種を上回った。

10 連休特需の剥落、7 月の天候不順、韓国人訪日客減少を受けて、宿泊・飲食サービス (8 ポイ ント低下)、小売(3ポイント低下)、対個人サービス(6ポイント低下)が低下したほか、製造業 からの波及によって荷動きに悪影響が出ている運輸・郵便(4ポイント低下)などでも低下がみら れる。一方で、人手不足に伴う IT 化や増税・Windows7 サポート終了を控えたシステム対応需要が 追い風となった情報サービス(8ポイント上昇)、都市再開発需要や公共投資増加の恩恵を受ける建 設(2ポイント)、不動産(5ポイント上昇)などが下支えとなった。

先行きについては、低下が9業種と上昇の3業種を大きく上回り、全体では6ポイントの低下と なった。

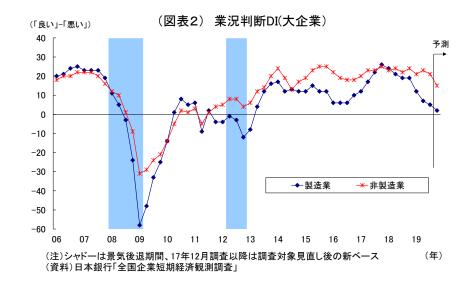
一時的な需要の剥落が予想される情報サービス(17ポイント低下)のほか、消費増税後の消費減 少懸念が現れた形の小売(5ポイント低下)、宿泊・飲食サービス(7ポイント低下)、対個人サー ビス(6ポイント低下)、人手不足深刻化への懸念が強い建設(11ポイント低下)、不動産(8ポイ ント低下)、運輸・郵便(9ポイント低下)などで低下がみられる。

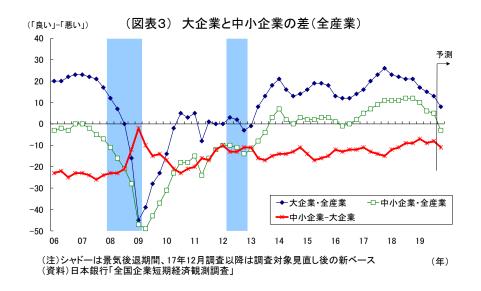
(図表1) 業況判断DI

(「良い」-「悪い」・%ポイント)

| | | | | | (DC) | 一・志しりこう | 0/1/12/1/ |
|------|------|--------|-----------|----|-----------|---------|-----------|
| | | 2019年6 | 2019年6月調査 | | 2019年9月調査 | | |
| | | 最近 | 先行き | 最近 | | 先行き | |
| | | | | | 変化幅 | | 変化幅 |
| 大企業 | 製造業 | 7 | 7 | 5 | -2 | 2 | -3 |
| | 非製造業 | 23 | 17 | 21 | -2 | 15 | -6 |
| | 全産業 | 15 | 12 | 13 | -2 | 8 | -5 |
| 中堅企業 | 製造業 | 5 | 0 | 2 | -3 | -1 | -3 |
| | 非製造業 | 18 | 11 | 18 | 0 | 9 | -9 |
| | 全産業 | 13 | 6 | 12 | -1 | 5 | -7 |
| 中小企業 | 製造業 | -1 | -5 | -4 | -3 | -9 | -5 |
| | 非製造業 | 10 | 3 | 10 | 0 | 1 | -9 |
| | 全産業 | 6 | -1 | 5 | -1 | -3 | -8 |

(注)「最近」の変化幅は、前回調査の「最近」との対比。 「先行き」の変化幅は、今回調査の「最近」との対比。





3. 需給・価格判断: 海外需給は引き続き悪化、製造業で値下げの動きが継続

(需給判断:海外需給はやや悪化、先行きは内外とも悪化)

大企業製造業の国内製商品・サービス需給判断 D.I. (需要超過-供給超過) は前回比横ばい、非 製造業では2ポイントの上昇となった。内需には底堅さがみられる。一方、製造業の海外需給は前 回から1ポイント低下している。

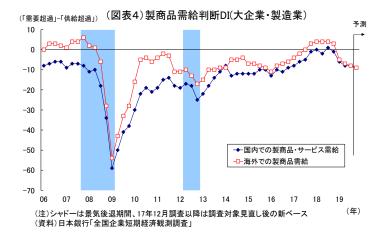
先行きの需給については、国内需給は製造業で1ポイント低下、非製造業で3ポイント低下が見 込まれている。また、製造業の海外需給も1ポイント低下しており、先行きは内外需給ともに悪化 することが見込まれている。

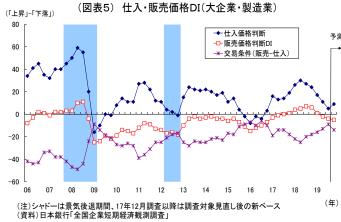
(価格判断:製造業で値下げの動きが継続)

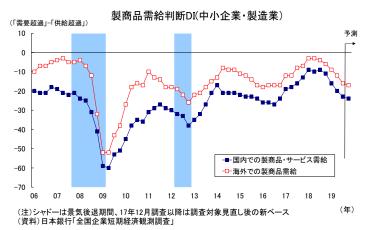
大企業製造業の販売価格判断 D.I. (上昇-下落)は前回から2ポイント低下、非製造業も1ポイ ント低下した。製造業では D. I. の低下が 4 四半期続いており、水準もマイナス幅を拡大している。 緩和傾向にある需給動向が販売価格引き下げに繋がっている。

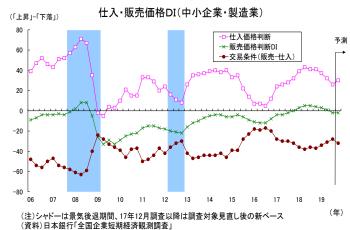
仕入価格判断 D. I. は製造業で 6 ポイント低下、非製造業では 5 ポイントの低下となった。販売価 格よりも仕入価格の下落が顕著になった結果、販売価格との差し引きであるマージンは製造業、非 製造業ともに改善している。

販売価格判断 D. I. の 3 ヵ月後の先行きは、製造業で 1 ポイント低下、非製造業で横ばいが見込ま れている。人手不足に伴う賃金上昇圧力は今後も見込まれるが、企業の値上げの動きが回復する兆 しは見えない。一方、仕入価格判断 D.I.の先行きは製造業で 4 ポイントの上昇、非製造業でも 3 ポイントの上昇となっていることから、ともにマージンが悪化するとの見通しが示されている(図 表 5)。









4. 売上・利益計画: 2019 年度収益計画は下方修正

19年度収益計画(全規模全産業)は、売上高が前年比0.7%増(前回は1.1%増)、経常利益は 6.7%減(前回は4.3%減)となった。引き続き増収減益計画ながら、前回から売上・利益ともに下 方修正されている。

経常利益計画は6月調査に続いての下方修正となったが、例年、利益計画は6月から9月調査に かけて上方修正される傾向が強いため、2016年度以来のまれな動きと言える(図表8)。2016年度 の例のように、9月に下方修正されたからといって、最終的に減益になるとは限らないものの、企 業の利益に対する見方は見た目の修正状況以上に慎重になっていると言える。

なお、19年度想定為替レート(大企業製造業)は108.68円(上期108.86円、下期108.50円) と、6月調査の109.35円からやや円高方向に修正された。夏場の大幅な円高進行を受けた対応と考 えられ、利益計画における下方修正の一因にもなっている。

今後も米中摩擦など海外情勢次第で円高が進む可能性があるものの、企業は為替レートの安定的な推 移を見込んでいる。

(図表6) 売上高計画

(前年度比•%)

| | | 2018年度 | 2019年度 | | | |
|------|------|--------|--------|------|------|------|
| | | | (計画) | | 上期 | 下期 |
| | | | | 修正率 | | |
| | 製造業 | 2.9 | 0.4 | -0.6 | 0.2 | 0.6 |
| 大企業 | 国内 | 2.2 | 0.8 | -0.4 | 0.5 | 1.0 |
| | 輸出 | 4.3 | -0.3 | -1.0 | -0.6 | -0.1 |
| | 非製造業 | 2.0 | 0.9 | -0.7 | 1.3 | 0.5 |
| | 全産業 | 2.3 | 0.7 | -0.7 | 0.8 | 0.6 |
| 中堅企業 | 製造業 | 3.9 | 0.8 | -0.6 | 1.5 | 0.2 |
| | 非製造業 | 3.1 | 2.6 | -0.3 | 3.8 | 1.6 |
| | 全産業 | 3.3 | 2.2 | -0.4 | 3.2 | 1.2 |
| 中小企業 | 製造業 | 2.4 | -1.5 | -1.0 | -1.1 | -1.9 |
| | 非製造業 | 2.1 | -0.2 | 0.3 | 0.7 | -1.0 |
| | 全産業 | 2.2 | -0.5 | 0.0 | 0.3 | -1.2 |
| 全規模 | 製造業 | 2.9 | 0.1 | -0.7 | 0.1 | 0.1 |
| | 非製造業 | 2.3 | 1.0 | -0.3 | 1.7 | 0.3 |
| | 全産業 | 2.5 | 0.7 | -0.4 | 1.2 | 0.2 |

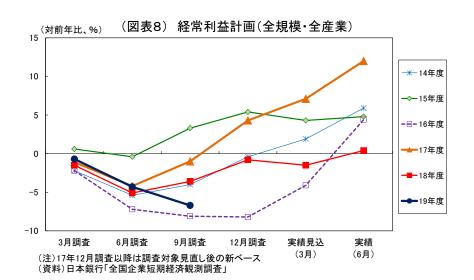
(注)修正率は前回調査との対比。

(図表7) 経常利益計画

(前年度比•%)

| | | 2018年度 | 2019年度 | | | |
|------|------|--------|--------|------|-------|------|
| | | | (計画) | | 上期 | 下期 |
| | | | | 修正率 | | |
| | 製造業 | -0.9 | -10.2 | -2.2 | -16.9 | -1.1 |
| 大企業 | 素材業種 | -7.1 | -0.5 | -0.8 | -8.9 | 11.9 |
| | 加工業種 | 1.9 | -14.2 | -2.9 | -20.4 | -6.1 |
| | 非製造業 | -0.1 | -4.8 | -3.4 | -6.8 | -2.5 |
| | 全産業 | -0.5 | -7.4 | -2.9 | -11.8 | -1.9 |
| 中堅企業 | 製造業 | 5.8 | -5.7 | -4.2 | -7.9 | -3.7 |
| | 非製造業 | 4.0 | -3.6 | 0.6 | 1.8 | -7.9 |
| | 全産業 | 4.6 | -4.3 | -1.0 | -1.5 | -6.7 |
| 中小企業 | 製造業 | -1.8 | -10.4 | -5.9 | -13.5 | -7.4 |
| | 非製造業 | 1.1 | -4.4 | -0.7 | 0.4 | -8.5 |
| | 全産業 | 0.3 | -6.1 | -2.1 | -3.8 | -8.2 |
| 全規模 | 製造業 | -0.3 | -9.7 | -2.9 | -15.6 | -2.3 |
| | 非製造業 | 0.9 | -4.5 | -2.2 | -4.1 | -5.0 |
| | 全産業 | 0.4 | -6.7 | -2.5 | -9.2 | -3.9 |

(注)修正率は前回調査との対比。



5. 設備投資・雇用: 人手不足感は変わらず、設備投資計画は慎重化

生産・営業用設備判断 D.I. (「過剰」 - 「不足」) は全規模全産業で前回から横ばいの▲3 となった。生産の回復が送れていることから、昨年と比べて不足感はやや緩和した状況にある。

また、雇用人員判断 D.I. (「過剰」 - 「不足」) も前回から横ばいの▲32 となり、企業の人手不足感に変化は見られなかった。

なお、新卒が年度始に配属される一方で退職が断続的に発生する影響とみられるが、例年6月調査から9月調査にかけては、人手不足感が強まる傾向が強い。今回、人手不足感が高まらなかったのは、生産の弱含みなどが人手不足緩和に作用しているためと考えられる。

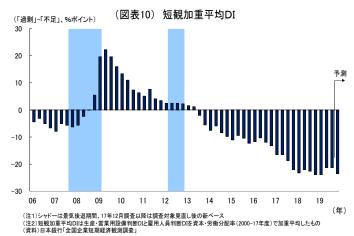
上記の結果、需給ギャップの代理変数とされる「短観加重平均 D.I.」(設備・雇用の各 D.I. を加重平均して算出)も前回から横ばいの▲21.2 ポイントとなったが、人手不足を主因として大幅なマイナス(不足超過)が続いている。

先行きの見通し(全規模全産業)は、設備判断 D. I. で 1 ポイントの低下、雇用判断 D. I. で 3 ポイントの低下が見込まれている。企業の設備・人手不足感はやや強まるとの見通しが示されているため、「短観加重平均 D. I.」も▲23.5 ポイントへと低下する見込み(図表 9,10)。



(注)シャドーは景気後退期間、17年12月調査以降は調査対象見直し後の新·

(資料)日本銀行「全国企業短期経済観測調査」



2019年度の設備投資計画(全規模全産業)は前年比2.4%増と前回6月調査時点の同2.3%増からわずかに上方修正された。例年9月調査では、中小企業で計画が具体化してくることによって上方修正されるクセが強い。従って、上方修正自体を前向きに評価することはできず、近年の同時期の調査と比較した場合のモメンタム(上方修正の勢い)が重要になってくる。

そうした視点で見ると、今回の上方修正幅(0.1%ポイント)は、例年同時期の平均的な上昇幅(直近5年平均で1.8%ポイント)に比べてかなり小幅に留まっている。内訳を見ると、製造業、非製造業ともに例年の修正幅を下回っている。

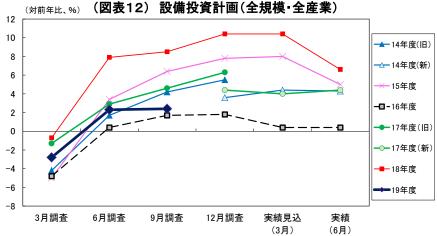
人手不足に伴う省力化投資や都市再開発関連投資などが下支えになっているものの、製造業では、海外経済減速に伴う収益悪化や米中摩擦等の先行き不透明感、非製造業では消費増税後の国内景気への警戒感から、一部で設備投資を見合わせたり、先送りしたりする動きが生じているとみられる。設備投資計画には企業の慎重スタンスが現れており、今後の内外下振れリスクの動向次第では、さらに下方修正されるリスクもある。

なお、19年度設備投資計画(全規模全産業で前年比2.4%増)は市場予想(QUICK集計3.0%増、 当社予想は 2.9% 増) を下回る結果であった。また、内訳として注目度の高い大企業全産業 (6.6% 増)を見ても、市場予想(QUICK 集計 6.9%増、当社予想は 7.0%増)を下回る結果であった。

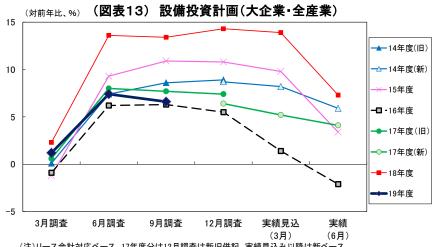
(図表11) 設備投資計画と研究開発投資計画 (前年度比:%)

| | | | 设備投資計画 | Ī | 研究開発投資計画 | | | |
|------|------|--------|----------------|------|----------|----------------|-------|--|
| | | 2018年度 | 2019年度 (計画) | | 2018年度 | 2019年度 (計画) | | |
| | | | | 修正率 | | | 修正率 | |
| 大企業 | 製造業 | 7.0 | 11.8 | -1.0 | 2.5 | 3.1 | -0.5 | |
| | 非製造業 | 7.4 | 3.6 | -0.5 | 3.3 | 3.5 | 0.6 | |
| | 全産業 | 7.3 | 6.6 | -0.7 | 2.6 | 3.2 | -0.4 | |
| 中小企業 | 製造業 | 17.2 | -0.1 | 3.0 | 4.7 | 7.0 | 0.7 | |
| | 非製造業 | -4.4 | -10.5 | 2.8 | 20.2 | 11.8 | -26.8 | |
| | 全産業 | 2.6 | -6.7 | 2.9 | 6.3 | 7.5 | -3.7 | |
| 全規模 | 製造業 | 8.6 | 7.3 | -0.4 | 2.6 | 3.3 | -0.5 | |
| | 非製造業 | 5.4 | -0.4 | 0.4 | 3.8 | 4.0 | -1.2 | |
| | 全産業 | 6.6 | 2.4 | 0.1 | 2.7 | 3.3 | -0.5 | |

(注)設備投資は含む土地投資額(リース会計対応ベース)。修正率は前回調査との対比。



(注)リース会計対応ベース。17年度分12月調査は新旧併記、実績見込み以降は新ベース (資料)日本銀行「全国企業短期経済観測調査」



(注)リース会計対応ベース。17年度分は12月調査は新旧併記、実績見込み以降は新ベース (資料)日本銀行「全国企業短期経済観測調査」

(お願い) 本誌記載のデータは各種の情報源から入手・加工したものであり、その正確性と安全性を保証するものではありません。また、本誌は情 報提供が目的であり、記載の意見や予測は、いかなる契約の締結や解約を勧誘するものではありません。