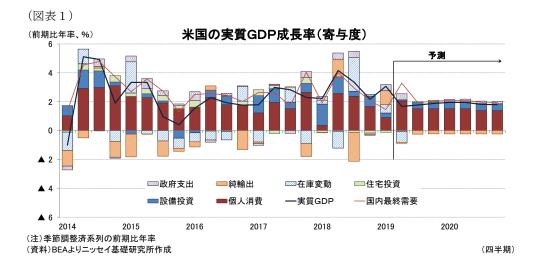
Weekly

米国経済の見通し

ートランプ大統領のチキンレースに付き合わされ る米国経済

経済研究部 主任研究員 窪谷 浩 (03)3512-1824 kubotani@nli-research.co.jp

- 1. トランプ大統領による5月5日の対中関税率の引き上げ発表によって、合意間近とみら れていた米中通商交渉が難航していることが示された。同大統領は米中首脳会談が実現 しない場合に対中関税の対象を輸入品全額に拡大する可能性を示唆しており、実体経済 への影響が懸念されている。
- 2. 足元の経済指標は生産や企業景況感が悪化している一方、消費者センチメントや消費は 底堅い状況が続いており、まちまちの結果となっている。
- 3. 金融市場はインフレが政策目標を下回っていることに加え、通商政策に伴う景気減速懸 念から、年内複数回の利下げを既に織り込んでいる。このため、FRBは政策目標の達 成に加え、金融市場にも配慮した、難しい金融政策運営を迫られている。
- 4. 米中貿易摩擦をはじめ、理不尽とも言える圧力によって合意を引き出そうとするトラン プ大統領の政策チキンゲームに米経済は無理やり付き合わされおり、非常に不安定な状 況と言える。
- 5. 当研究所は、現時点では関税強化策が回避されることや資本市場の不安定な状況が長期 化しない前提で、19年の成長率を+2.5%、20年を+1.9%と予想しており、予測期間にお いて政策金利の据え置きを予想している。
- 6. ただし、来週のFOMC会合や米中首脳会談など見通しに大きな影響を与えるイベント が目白押しとなっており、経済や金融政策見通しに対する不透明感は強い。



経済概況・見通し 1.

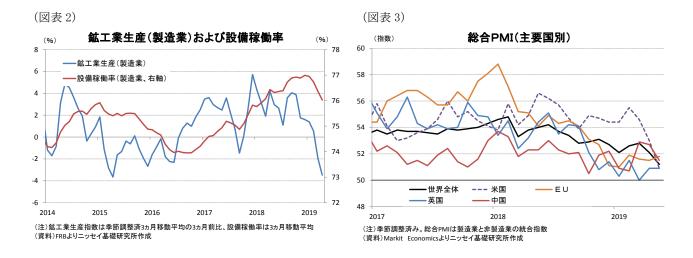
(経済概況) 1-3月期の成長率は、前期から加速も外需、在庫などが押上げ

米国の1-3月期実質GDP成長率(以下、成長率)は、改定値が前期比年率+3.1%(前期:+2.2%) と前期から加速した(図表1、図表6)。

需要項目別では、個人消費が前期比年率+1.3%(前期:+2.5%)となったほか、民間設備投資も +2.3%(前期:+5.4%)と前期から伸びが鈍化した。一方、政府支出が+2.5%(前期:▲0.4%) と前期からプラスに転じた。また、外需および在庫投資の成長率寄与度はそれぞれ、+0.96%ポイ ント(前期:▲0.08%ポイント)、+0.60%ポイント(前期:+0.11%ポイント)と成長率を押上げ た。このため、当期の成長率が加速した要因は外需と在庫が成長率を押上げたことが大きい。もっ とも、外需や在庫の大幅な成長押上げは持続不可能とみられるため、これらの要因が剥落すること で4-6月期の成長率は再び低下が見込まれている。

一方、足元の経済状況をみると、通商政策の影響などに伴い企業関連統計で悪化がみられる。鉱 工業生産における製造業指数(季節調整済み、3ヵ月移動平均、3ヵ月前比、年率)は19年4月が ▲3.5%と2ヵ月連続でマイナスとなっているほか、設備稼働率(3ヵ月移動平均)も18年12月の 77%をピークに4月の76%まで低下基調が持続している(図表2)。

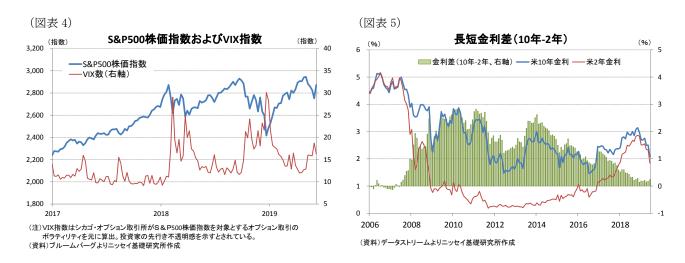
さらに、企業景況感を示す総合 PMI はこれまで他の主要国に比べて堅調を維持し、一人勝ち状態 となっていたものの、5 月は 50.9 まで急落し他国との比較でも下落が顕著となった(図表 3)。5 月のPMIは調査期間が $5月13日\sim28日となっており、トランプ大統領が対中関税率の引き上げ$ を発表した後に調査された統計であることが注目される。



米中通商交渉では、一時は関税策の緩和に向うとみられていた。しかしながら、トランプ大統領 が再び関税強化の姿勢を示したことで、通商政策に対する不透明感が再び高まっており、米企業景 況感が急激に悪化している可能性が懸念される。

また、今月下旬に予定されているG20に合わせた米中首脳会談が見送られる場合に、トランプ大 統領は多くの消費財を含む中国からの輸入額全てに直ちに25%の関税を賦課する方針を示してい るため、消費も含めた実体経済への影響が懸念されている。

このような状況を背景に、金融市場はFRBによる 19 年内の複数回の政策金利引き下げを既に 織り込んでいる。もっとも、株式市場と債券市場では米景気に対する評価は異なっている。すなわ ち、株式市場では政策金利の予防的引き下げを期待して株価が上昇しており、米景気後退などを想 定しないとみられる(図表 4)。一方、債券市場では長期金利が急低下する中で長短金利差(10年 —2年)は20bps 程度と07年以来の長短金利の逆転が視野に入っており、米景気後退を相当程度織り込んだ動きとなっていることが分かる(図表 5)。



(経済見通し) 成長率は 19年+2.5%、20年+1.9%に低下。トランプ大統領の政策がリスク

当研究所では、米経済や金融政策の見通しがトランプ大統領の米中をはじめとする通商政策の動向に大きく左右されると考えている。

トランプ大統領の不安定な言動からは、米中交渉で対中赤字削減を目指す通商交渉の範囲で手を 打つのか、安全保障を理由に多大な経済コストを犠牲にしてでも、米中経済のデカップリングまで 目指す米中覇権争いにまで踏み込んでいくのか、判断するのは困難である。

足元で知的財産権の侵害などに対するトランプ大統領の対中強硬姿勢は、与野党、実業界、アカデミックの世界から広く支持を集めている。しかしながら、関税を多用する政策については実業界を中心に批判する声が強い。また、小職が5月に米国出張した際に政府関係者や通商政策の専門家に対して取材した結果からは、米国民や政治家が多大な経済コストを払ってまで米中覇権争いをしていく覚悟は感じられなかった。

トランプ大統領が対中関税策の段階的な緩和から強化方向に舵を切ったことから、対中関税がさらに強化される可能性は残っている。しかしながら、後述するように対中関税強化はトランプ大統領を支持している中低所得層への消費に対する影響が大きいため、実際に行うのか疑問である。当研究所は、6月下旬の米中会談を控えた現段階では、対中関税策はあくまで対中交渉手段としての位置づけと評価している。

このため、見通しを策定する上での対中通商政策の前提を、1. 米中首脳会談で構造協議の部分合意がされ、中国からの輸入品 2,000 億ドルに対する関税率は 25%から 10%に引き下げられること、2. 中国からの輸入品残り 3,000 億ドルに対する追加関税は回避されること、をメインシナリオとした。また、株式市場などの資本市場は一時的に不安定な動きをすることがあっても、不安定な動きは長期化しないことを前提とした。

当研究所はこの前提の下で、米経済は個人消費主導の景気拡大が持続し、実質GDP成長率(前年比)は19年が+2.5%、20年が+1.9%と予想する(図表6)。設備投資は通商政策に対する過度に悲観的な見方が修正されることで19年7-9月期から回復に向うものの、20年にかけて設備投資の伸びは鈍化する。住宅投資は住宅ローン金利の低下もあって19年7-9月には6期ぶりにプラスに転じるものの、回復は極めて緩やかな伸びに留まる。

一方、政府支出は超党派による 19 年度水準までの歳出が引き上げられるため、予測期間においてプラスの伸びを維持する。

最後に、外需はトランプ大統領の通商政策によっても貿易赤字削減の実効性は低く、20年にかけて成長率のマイナス寄与が持続する。

物価は、足元の原油価格の下落もあって当面総合指数には下押し圧力がかかり易いものの、物価の基調を示すコアインフレ率は、年初から一時的な要因で低下したものの、堅調な賃金上昇から上昇基調に転換を見込む。また、原油価格が足元の50ドル第前半から19年末58ドル、20年末に61ドルと緩やかに上昇することから、消費者物価(前年比)は19年に+1.7%、20年に+2.2%への緩やかな上昇を予想する。

金融政策は、米景気後退や物価の上昇基調への反転を見込むことから、金融市場が予想する年内の政策金利引き下げは予想せず、20年にかけて政策金利の据え置きを予想する。もっとも、通商政策による米景気の大幅な下振れが予想される場合には、FRBが年内に政策金利の引き下げを実施する可能性は否定しない。

ただし、その際はクラリダ副議長が言及したような予防的な利下げではなく、1回に 0.5%ポイント程度引き下げる腰の据わった本格的な利下げになると見込んでいる。

長期金利は足元で通商政策に伴う景気後退懸念などを織り込んで低下しているものの、今後は過度に悲観的な見方の修正や、物価上昇基調への転換などから19年末2.6%、20年末2.8%への上昇を見込む。

上記見通しに対するリスクは、主に米通商政策をはじめとするトランプ大統領による予測不能な 政策である。今後も同大統領による政策チキンレースによって振り回される状況が続く可能性が高 いが、政策動向次第で適宜、経済や金融政策見通しの修正を行う。

(図表 6)

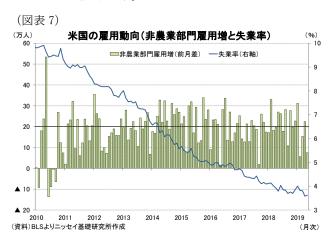
| | 2018年 2019年 2020年 | | | 2018年 | | | | 2019年 | | | | 2020年 | | | |
|-----------|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|-----------------------------|--|--|---|--|
| | (実) | (予) | (予) | 1-3 (実) | 4-6 (実) | 7-9 (実) | 10-12 (実) | 1-3 (実) | 4-6 (予) | 7-9 (予) | 10-12 (予) | 1-3 (予) | 4-6 (予) | 7-9 (予) | 10-12 (予) |
| 前期比年率、% | 2.9 | 2.5 | 1.9 | 2.2 | 4.2 | 3.4 | 2.2 | 3.1 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.8 | 1.8 |
| 前期比年率、% | 2.6 | 2.4 | 2.2 | 0.5 | 3.8 | 3.5 | 2.5 | 1.3 | 3.0 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 2.0 | 2.0 |
| 前期比年率、% | 6.9 | 3.1 | 2.8 | 11.5 | 8.7 | 2.5 | 5.4 | 2.3 | 0.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 前期比年率、% | ▲ 0.3 | ▲ 2.3 | 1.4 | ▲ 3.4 | ▲ 1.3 | ▲ 3.6 | ▲ 4.7 | ▲ 3.5 | ▲ 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 |
| 前期比年率、% | 1.5 | 1.5 | 0.9 | 1.5 | 2.3 | 2.6 | ▲ 0.4 | 2.5 | 2.5 | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 寄与度 | 0.1 | 0.3 | ▲ 0.0 | 0.3 | ▲ 1.2 | 2.3 | 0.1 | 0.6 | ▲ 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 寄与度 | ▲ 0.3 | ▲ 0.0 | ▲ 0.2 | ▲ 0.0 | 1.2 | ▲ 2.0 | ▲ 0.1 | 1.0 | ▲ 0.1 | ▲ 0.3 | ▲ 0.2 | ▲ 0.2 | ▲ 0.2 | ▲ 0.2 | ▲ 0.2 |
| 前期比年率、% | 2.4 | 1.7 | 2.2 | 3.2 | 2.1 | 2.0 | 1.5 | 0.9 | 2.4 | 2.0 | 2.3 | 2.3 | 2.2 | 2.2 | 2.2 |
| 平均、% | 3.9 | 3.6 | 3.7 | 4.1 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 3.8 |
| 期末、上限、% | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 1.75 | 2.00 | 2.25 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 2.50 |
| 平均、% | 2.9 | 2.5 | 2.8 | 2.8 | 2.9 | 3.0 | 2.9 | 2.6 | 2.3 | 2.4 | 2.6 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |
| 平均、ドル/ユーロ | 1.18 | 1.13 | 1.15 | 1.23 | 1.19 | 1.16 | 1.14 | 1.14 | 1.12 | 1.13 | 1.12 | 1.13 | 1.14 | 1.15 | 1.16 |
| 平均、円/ドル | 110 | 110 | 110 | 108 | 109 | 111 | 113 | 110 | 110 | 109 | 111 | 110 | 110 | 109 | 109 |
| 平均、ドル/バレル | 65 | 57 | 61 | 63 | 68 | 69 | 59 | 55 | 59 | 55 | 58 | 60 | 60 | 61 | 61 |
| | 前期比年率、% 前期比年率、% 前期比年率、% 前期比年率、% 寄与度 寄与度 前期比年率、% 平均、% 平均、% 平均、% 平均、% | 前期比年率、% 2.9 前期比年率、% 2.6 前期比年率、% 6.9 前期比年率、% ▲ 0.3 前期比年率、% 1.5 寄与度 0.1 寄与度 ▲ 0.3 前期比年率、% 2.4 平均、% 2.50 平均、% 2.9 平均、ドル/ユーロ 1.18 平均、円/ドル 110 | (実) (予) 前期比年率、% 2.9 2.5 前期比年率、% 2.6 2.4 前期比年率、% 6.9 3.1 前期比年率、% ▲ 0.3 ▲ 2.3 前期比年率、% 1.5 1.5 寄与度 0.1 0.3 寄与度 ▲ 0.3 ▲ 0.0 前期比年率、% 2.4 1.7 平均、% 3.9 3.6 期末、上限、% 2.50 2.50 平均、% 2.9 2.5 平均、ドル/ユーロ 1.18 1.13 平均、円/ドル 110 110 | (実) (予) (予) 前期比年率、% 2.9 2.5 1.9 前期比年率、% 2.6 2.4 2.2 前期比年率、% 6.9 3.1 2.8 前期比年率、% ▲ 0.3 ▲ 2.3 1.4 前期比年率、% 1.5 1.5 0.9 寄与度 0.1 0.3 ▲ 0.0 寄与度 ▲ 0.3 ▲ 0.0 ▲ 0.2 前期比年率、% 2.4 1.7 2.2 平均、% 3.9 3.6 3.7 期末、上限、% 2.50 2.50 2.50 平均、% 2.9 2.5 2.8 平均、ドル/ユーロ 1.18 1.13 1.15 平均、円/ドル 110 110 | 2018年 2019年 2020年 (実) (予) (予) (予) (表) (表) (表) 前期比年率、% 2.9 2.5 1.9 2.2 前期比年率、% 6.9 3.1 2.8 11.5 前期比年率、% ▲ 0.3 ▲ 2.3 1.4 ▲ 3.4 前期比年率、% 1.5 1.5 0.9 1.5 寄与度 | 2018年 2019年 2020年 (実) (予) (予) (予) 1-3 (実) (4-6 (実) (実) (予) 1-3 (実) (実) (実) (元) 1-3 (実) (実) (実) (元) 1-3 (実) (元) (元) (元) 1-3 (元) | 2018年 2019年 2020年 (実) (予) (予) (予) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実 | 2018年 2019年 2020年 (実) (子) (子) (字) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実 | 2018年 2019年 2020年 (夫) (子) (子) (子) (子) (夫) (夫) (夫) (夫) (夫) (夫) (夫) (夫) (夫) (夫 | 2018年 2019年 2020年 (実) (予) (予) (予) (予) (予) (予) (予) (予) (予) (字) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実) (実 | 2018年 2019年 2020年 (予) | 2018年 2019年 2020年 (天) (子) (子) (子) (天) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大 | 2018年 2019年 2020年 (夫) (子) (子) (子) (子) (子) (子) (子) (子) (子) (子 | 2018年 2019年 2020年 (天) | 2018年 2019年 2020年 (実) (予) (予) (予) (予) (予) (予) (平) (平) (平) (平) (平) (平) (平) (平) (平) (平 |

実体経済の動向 2.

(労働市場、個人消費) 雇用増加ペースは鈍化も回復持続、消費マインドは依然良好

非農業部門雇用者数(対前月増減)は、雇用増加が持続しているものの19年5月は7.5万人増 に急減した(図表7)。6月以降も同様の低下がみられるか注視する必要はあるものの、19年の月間 平均増加ペースは 16 万人増程度と 18 年の 22 万人増からは低下しているものの、労働市場の回復 が長期化していることを考慮すればそれほど懸念すべき水準ではない。また、失業率は3.6%とお よそ 50 年ぶりの低水準を維持しており、労働需給が逼迫していることを示している。

また、企業の採用計画は、大企業で一部下方修正する動きはみられるものの、全般的には採用意 欲は強い。とくに、中小企業では足元で採用計画を上方修正されており、採用を抑制する動きはみ られない (図表8)。

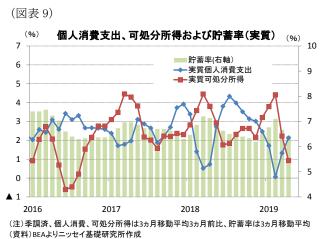


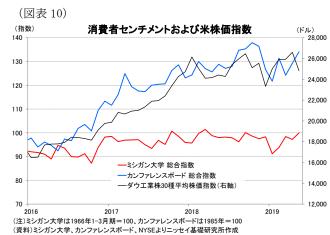


(注)CEO調査は今後6ヵ月の計画、50以上が採用増。中小企業採用計画は、今後3ヵ月の計画、 0以上が採用増。 (資料)ビジネスラウンドテーブル NFIR上リニッセイ基礎研究所作成

一方、実質個人消費は19年1-3月期が前期比年率+1.3%と低調な伸びとなったものの、4月に 前月比+0.9%と高い伸びを示しており、4-6月期は再び2%台に回復することが見込まれる(図表 9)。また、実質可処分所得も賃金上昇や減税によって底堅い伸びが期待できることから、引き続き 消費の下支えとなろう。

さらに、悪化が顕著な企業センチメントとは対照的に、消費者センチメントは年初から順調な回 復が続いており、高水準を維持していることから個人消費を取り巻く環境は依然として良好である と判断できる (図表 10)。



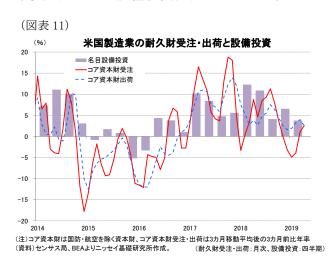


一方、中国からの輸入品に対する制裁関税が強化される場合には、後述するよう消費財の比率や 金額が大幅に増加することから、中低所得層を中心に消費に影響がでるとみられるが、消費全体の 腰を折るほどの状況は見込んでいない。

(設備投資) 設備投資は暫く通商政策が重石

GDPにおける民間設備投資は、19年1-3月期に再び前期から伸びが鈍化した。一方、設備投 資の先行指標であるコア資本財受注(3ヵ月移動平均、3ヵ月前比)は4月が+2.6%(前月:+1.1%) と足元で回復が示唆されている(図表 11)。もっとも、5月に総合PMIが急落していることもあ って、通商政策に関する不透明感の高まりから足元でモメンタムが悪化している可能性は否定でき ない。

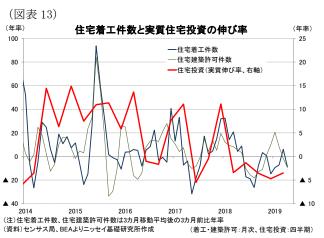
一方、全米製造業協会 (NAM) による製造業センチメントおよび今後1年間の設備投資計画は、 $18 \pm 4 - 6$ 月期のピークから 10 - 12 月期にかけて低下、1 - 3 月期には下げ止まりがみられていた。 今後発表される設備投資計画が4-6月期に再び下方修正されるか注目される(図表12)。

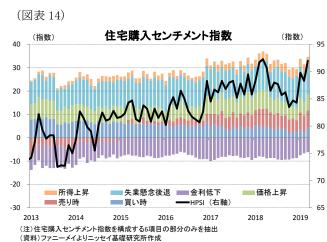




(住宅投資) 住宅市場の回復はもたつき、ただし、低金利が一定程度下支える可能性

GDPにおける住宅投資は、19年1-3月期に5期連続のマイナス成長となったほか、住宅着工 件数、許可件数(3ヵ月移動平均、3ヵ月前比)ともに4月は1ケタ台後半のマイナスとなってい るため、4 月以降も住宅市場の回復はもたついている可能性が高い(図表 13)。





もっとも、連邦住宅抵抗公庫(ファニーメイ)が発表している住宅購入センチメント指数は5月 が92と昨年5月につけた統計開始以来最高に迫る水準に急速に回復していることが分かる(図表 14)。これは、昨年から住宅価格の上昇期待が後退している一方、住宅ローン金利の低下を受けて 金利上昇懸念が後退していることが大きい。このため、住宅ローン金利の低下が住宅市場を一定程 度下支える可能性が期待される。

(政府支出、債務残高) 20年の選挙を前に歳出拡大で合意する可能性

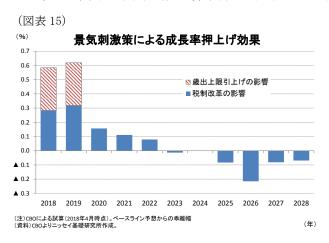
税制改革に加え、18年度と19年度の裁量的経費の歳出上限が引き上げられたことにより、18年 と 19 年の成長率はそれぞれ+0.6%ポイント程度の押上げが見込まれている(図表 15)。

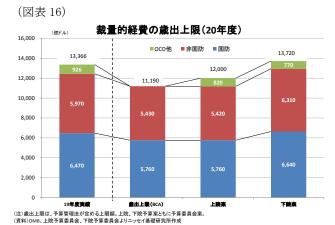
一方、今年10月からの20年度予算では、予算管理法(BCA)に基づき裁量的経費の歳出上限 額が国防、非国防ともに前年度から1割程度削減することが求められている(図表16)。

20 年度予算審議では、予算の大枠を決める予算決議が上下院でそれぞれ策定され、両院ともに予 算委員会で採決された。上下院の予算案を比較すると、与党共和党が過半数を占める上院では概ね BCAに沿った予算案が策定されている一方、野党民主党が過半数を占める下院では19年度から、 さらに国防、非国防関連の歳出額を引き上げる案が示されており、両院案の内容が大きく乖離して いる。

5 月下旬に民主党幹部と政権幹部の間で予算やインフラ投資について話し合われたが、結局合意 できなかった。その後はトランプ大統領の司法妨害などを巡る民主党とトランプ大統領の対立激化 によって予算審議は事実上ストップしている。

もっとも、通商政策の不透明感から米経済に対する下押し圧力が高まる中で、20年の選挙を前に 緊縮予算を編成することは考え難いため、最終的には20年度の歳出額を最低でも19年度の水準に 維持するような予算決議で合意するほか、19年3月に期限を迎え現在22兆ドルに設定されている 連邦政府債務の上限についても選挙後まで不適用とする合意をする可能性が高いとみられる。この ため、20年度の歳出削減に伴う景気下押しの可能性は低かろう。



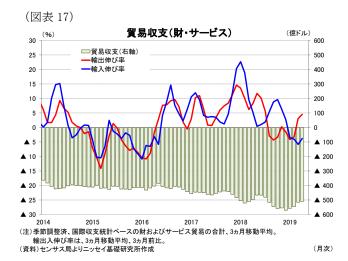


(貿易)関税強化策の継続は疑問

19 年 1-3 月期のGDPにおける外需寄与度は 1%ポイント近い大幅な成長押上げとなった。4 月の貿易収支(3ヵ月移動平均)は、▲509億ドル(前月:▲515億ドル)の赤字と前月から▲6億 ドル減少しており、4 月に入っても外需が成長率を押上げる状況が持続している(図表 17)。もっ とも、赤字の縮小ペースは鈍化しているため、4-6月期の成長押上げ幅は前期から縮小が見込まれ る。

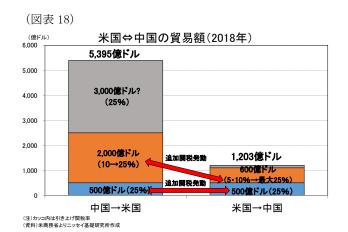
一方、米中貿易摩擦に伴う両国の制裁関税の 応酬によって、前年同月比でみた中国からの財 輸入額は19年1月から4ヵ月連続でマイナスと なっているほか、中国向けの輸出額は 18 年 8 月から11ヵ月連続でマイナスとなっており、輸 出入ともに貿易額の減少がみられる。

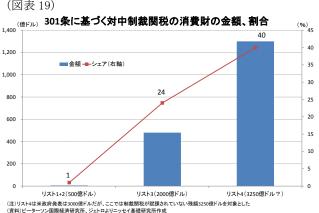
一方、トランプ大統領が中国からの輸入品 2,000 億ドルに対する関税率の引き上げ(10% →25%) 方針を発表したことを受けて、中国も 対抗措置として米国からの輸入品600億ドルに 対して現状 5%または 10%となっている関税率



を最大25%に引き上げることが発表された。また、トランプ大統領は6月下旬の米中首脳会談の動 向次第では中国からの輸入品の残り全額(3,000億ドル)に対しても早期に25%の追加関税を賦課 する方針を示しており、両国間で関税引き上げ合戦の様相を呈している(図表 18)。

もっとも、トランプ大統領が関税率の引き上げ方針を示している 2.000 億ドルには消費財が 4 分 の1程含まれており、これまで25%の関税が賦課されてきた500億ドルで消費財のシェアが1%程 度であったのに比べて金額、シェアともに大幅に増加することが見込まれる。 さらに、残りの 3,000 億ドルでは消費財のシェアが4割程度に増加する(図表19)。





関税率引き上げに伴う実体経済への影響は、マクロベースでみれば中国からの輸入品全額に 25% 関税が賦課された場合でもGDPの押下げ幅は▲0.3%ポイントと限定的とみられている。しかし ながら、多くの消費財に関税が賦課されることで、とくにトランプ支持者の多い中低所得層の消費 に影響がでるとみられており、対中関税強化策は 20 年の選挙に向けて政治的に筋の悪い戦略とみ られている。

また、対中関税強化に伴い中国からの制裁措置として米農産物に対する関税や輸入規制の強化、 米製品の不買運動などが実施された場合には、米農家や米企業に対するダメージが大きいことも再 選の障害とみられる。

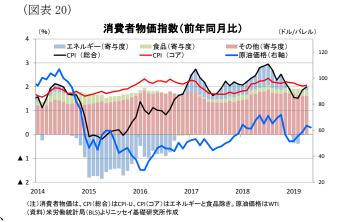
そのように考えると、トランプ大統領が実際に対中関税を強化し、それを長期化する可能性は政 治的な観点からも低い判断している。

物価・金融政策・長期金利の動向 3.

(物価) 原油価格の上昇、賃金上昇から物価は緩やかに上昇

消費者物価の総合指数(前年同月比)は、原 油価格が年初から上昇したこともあって、19年 2月の+1.5%を底に4月の2.0%まで反発した (図表 20)。また、物価の基調を示す食料品と エネルギー価格を除くコア指数も18年11月の +2.2%から19年3月の2.0%まで4ヵ月連続で 低下していたが、4月は+2.1%と下げ止まりが みられる。

もっとも、原油価格は4月下旬以降に再び低 下し、足元は50ドル台前半で推移しているため、 5 月以降に総合指数が再び低下する可能性はあ



る。しかしながら、労働需給の逼迫に伴う賃金上昇などを背景にコア指数の上昇継続が見込まれる ほか、当研究所の原油価格が19年末に58ドル、20年末に61ドルに緩やかに上昇すると予想して おり、その前提からは消費者物価(前年比)が、19年は+1.7%と前年の+2.4からは低下するもの の、20年には+2.2%と20年にかけて緩やかな上昇を予想する。

(金融政策) 20 年にかけて政策金利は据え置き

FRBは海外経済の減速懸念、通商政策などの国内政治状況、資本市場の不安定化、などを理由 に19年入り後は当面政策金利を据え置く姿勢を明確にしている。

FRBの政策目標の達成状況をみると、5月の雇用者数の増加ペースが急減速したことには注意 する必要があるものの、失業率は 50 年ぶりの水準に低下するなど、労働市場が完全雇用に近づい ていると判断できる。

また、FRBが物価の指標として注目するPCE価格指数(前年同月比)は、総合指数が 18 年 11 月以来、目標水準(2%)を下回っているほか、コア指数についても 18 年 12 月の+2.0%から 19 年3月の+1.5%まで低下したため、インフレはFRBの予想に対して下振れしている(図表21)。

もっとも、パウエル議長が指摘するように、 PCE価格指数のうち価格上昇の上位と下位の 一部を除いたトリム平均PCEは昨年後半以降 2%近辺で推移しており、コア指数の低下は一時 的とみられる。実際に4月のコア指数は+1.6% と小幅ながら反発した。

一方、コア指数は目標水準を下回っているほ か、今後大幅に上昇し、物価目標を上回る状況 が長期化することも想定し難いため、物価が抑 制されているとの理由から 19 年を通じて政策 金利の据え置きを予想する。



なお、FF先物金利などから試算される 19 年内の利下げ確率は本稿執筆時点で複数回の利下げ 確率が9割を超えており、当研究所の見通しとは大幅に乖離している。当研究所はこれらの要因は 米中貿易摩擦や安全保障を睨んだ米中覇権争いの想定にあると考えている。前述したように当研究 所は米中通商摩擦の激化は回避できると考えているほか、多大な経済コストを払ってまで米中覇権 争いに踏み込む可能性は低いと判断している。

当研究所の予想通り、米中摩擦の激化が回避されることで金融市場が利下げ織り込むを修正すると予想しているが、短期的には資本市場が不安定化すると予想されるため、FRBは市場とのコミュニケーションも含めて難しい金融政策運営を迫られよう。

ただし、通商政策動向はトランプ大統領のチキンレースによって非常に流動的で不安定となっているため、19日のFOMCでの通商政策に対する評価や、米中首脳会談の結果によって適宜当社の見通しを修正していくつもりである。

(長期金利) 足元の金利低下は行き過ぎ、19年末2.6%、20年末2.8%まで緩やかな上昇を予想

長期金利(10年国債金利)は、昨年10月中旬の3.2%台まで上昇したものの、その後はトランプ大統領の通商政策に対する不透明感が強まったことに伴うリスク回避姿勢の高まりもあって、長期金利は低下した。

足元では長短金利が接近しており、債券市場は米景気後退懸念を織り込む形で 2.1%近辺での推移となっている(前傾図表 5、図表 22)。

当研究所は景気後退を予想していないほか、 政策金利の引き下げも予想しておらず、足元の 金利低下は行き過ぎであると判断している。



このため、今後は過度に悲観的な見方の修正に加え、物価が緩やかに上昇することから、長期金利は19年末に2.6%、20年末に2.8%に上昇すると予想する。