大阪オフィス市場の現況と見通し (2019年)

金融研究部 不動産投資チーム 准主任研究員 吉田 資 (03)3512-1861 e-mail: tvoshida@nli-research.co.jp

1. はじめに

大阪のオフィス市場では、まとまった空室を確保することが困難な状況が続いている。このよう な需給環境を反映し、成約賃料は上昇している。今後も、新規供給計画は限定的なことから、需給 が逼迫した状況が続くと見込まれる。本稿では、大阪のオフィス市況を概観した上で、2023年まで の賃料予測を行う。

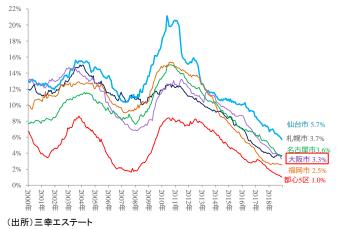
2. 大阪オフィス市場の現況

2-1 空室率および賃料の動向

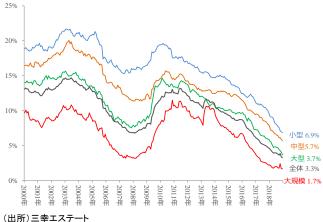
全国主要都市の空室率は、いずれの都市も低下傾向で推移している。三幸エステートによると、 大阪市の空室率(2018年12月時点)は3.3%となり、前年同月の4.7%から大幅に改善した。大阪 のオフィス市場では、まとまった空室を確保することが困難な状況が続いている (図表 1)。

大阪市の空室率を規模別にみると、全ての規模1で低下傾向が継続している。2018年12月時点の 空室率は、全ての規模でファンドバブル期の水準を下回り、2000年以降の過去最低水準を更新した。 特に、大規模ビルの空室率は、2016年以降急速に改善が進んでおり、1.7%まで低下した。(図表 2)。





図表-2 大阪オフィスの規模別空室率



¹ 三幸エステートの定義による。 大規模ビルは基準階面積 200 坪以上、大型は同 100~200 坪未満、中型は同 50~100 坪未満、 小型は同 20~50 坪未満。

全国主要都市の成約賃料は、空室率の改善を背景に上昇が続いている。大阪市の成約賃料(2018 年下期) も前期比+1.7%、前年同期比+2.9%の上昇となり、ファンドバブル期(2006年~2008年 頃)の水準に回復した(図表3)。

図表-3 主要都市のオフィス成約賃料 (オフィスレント・インデックス)



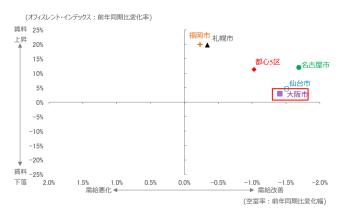
(出所)三幸エステート・ニッセイ基礎研究所「オフィスレント・インデックス」を基にニッセイ基礎研究所が作成

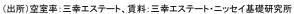
2018年の空室率と成約賃料の変化を主要都市で比較すると、大阪市では、空室率が大きく改善し た一方で、賃料の上昇は小幅に留まった(図表 4)。

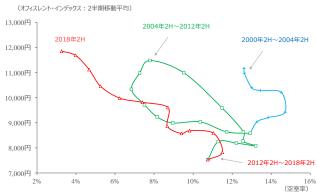
賃料と空室率の関係を表した大阪市の賃料サイクル2は、2012 年下期を起点に「空室率低下・賃 料上昇」局面が続いている。前述の通り、空室率は過去最低水準に低下し、成約賃料は、ファンド バブル期と同水準に回復したことで、市況のピークが見えはじめたことから、成約賃料の伸びがや や鈍化したと思われる(図表5)。

図表-4 2018年の主要都市のオフィス市況変化

図表-5 大阪オフィス市場の賃料サイクル







(出所)空室率:三幸エステート、賃料:三幸エステート・ニッセイ基礎研究所

² 賃料サイクルとは、縦軸に賃料、横軸に空室率をプロットした循環図。通常、①空室率低下・賃料上昇→②空室率上昇・賃料上 昇→③空室率上昇・賃料下落→④空室率低下・賃料下落、と時計周りに動く。

2-2 需給動向

三鬼商事によると、大阪ビジネス地区では、2014年以降の新規供給が限られる中、築古オフィス ビルの滅失は増えており、賃貸可能面積(総供給面積)は微増に留まっている(図表 6)。

一方、賃貸面積(総需要面積)は2011年以降、8年連続で増加している。賃貸可能床面積は、8 年間で 7.7 万坪の増加(212.4 万坪→220.1 万坪)であったの対し、賃貸面積は 26.7 万坪の増加(187.2 万坪⇒213.9 万坪) と大幅な増加となった。

月次の増減を確認しても、賃貸面積は、着実な増加を示しており、大阪のオフィス需要の底堅さ が窺える (図表 7)。

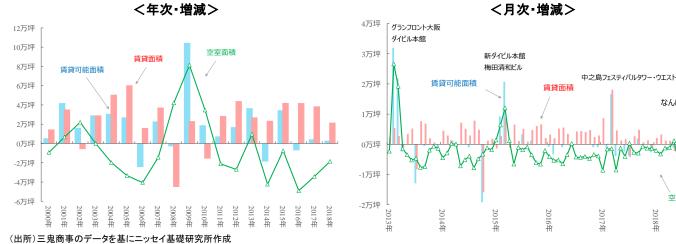
結果、2018年末の大阪ビジネス地区 の空室面積は6.2万坪(前年比▲1.9万坪)まで減少し、フ アンドバブル期のボトムである9.4万坪(2007年末)を下回った。

図表-6 大阪ビジネス地区の 賃貸可能面積・賃貸面積・空室面積



(注)大阪ビジネス地区(梅田、南森町、淀屋橋・本町、船場、心斎橋・難波、新大阪地区)に立地する 延床面積 1 千坪以上の主要賃貸事務所ビルを対象 (出所)三鬼商事のデータを基にニッセイ基礎研究所が作成

図表-7 大阪ビジネス地区の 賃貸可能面積・賃貸面積・空室面積の増減



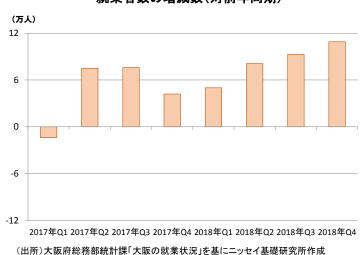
なんばSkyO

、 空室面積

大阪府の就業者数は、増加傾向で推移しており、2018年第四半期には449.2万人(対前年同期+10.9万人)に達した(図表8)。このような就業者の増加が大阪のオフィス需要を下支えしている。今後も、2025年の大阪万博開催の経済波及効果3への期待などから、就業者が更に増加することが見込まれる。

また、大阪府の2018年12月の有効求人倍率は1.77と、全国平均(1.63)を上回り、労働市場は逼迫した状況が続いている。人手不足が深刻化するなか、東京都心部の状況4と同じく、優秀な人材の確保を目的としたオフィス環境の改善に対する意識が高まっている。そのためには、一定程度の賃料負担を許容する企業が増えており、築浅の高機能ビルに対するニーズは強い。

また、優秀な人材を確保するために、働く場所に関して多様な選択肢を用意し、従業員の働きやすさを担保する動きも始まっている。コワーキングスペース大手のWeWorkは、2018年に竣工した「なんばSkyO(なんばスカイオ)」に拠点を開設した。オフィス需要の新たな担い手となる可能性もあり、今後の事業展開は注視したい。



図表-8 大阪府の 就業者数の増減数(対前年同期)

2-3. エリア別動向

2018年末時点で最も賃貸可能面積が集積しているエリアは、「梅田地区 (34.5%)」で、次いで「淀屋橋・本町地区 (30.8%)」、「船場地区 (15.0%)」、「新大阪地区 (9.7%)」、「心斎橋・難波地区 (5.1%)」、「南森町地区 (5.0%)」の順となっている (図表 9)。

2018年は「なんば SkyO (なんばスカイオ)」の竣工により、「心斎橋・難波地区」で賃貸可能面積が 1.0 坪増加した。一方、滅失等により「淀屋橋・本町地区」($\blacktriangle 0.4$ 万坪)や「梅田地区」($\blacktriangle 0.2$ 万坪)、「南森地区」($\blacktriangle 0.1$ 万坪)では減少した(図表 10)。

賃貸面積は、「心斎橋・難波地区」(+1.0万坪)や「淀屋橋・本町地区」(+0.7万坪)、「船場地区」(+0.5万坪)で増加した。この結果、空室面積は、「淀屋橋・本町地区」(▲1.1万坪)や「船場地区」(▲0.5万坪)をはじめとして、「心斎橋・難波地区」を除く全ての地区で減少した。

³ 経済産業省「大阪・関西における 2025 年国際博覧会の開催に向けて」によれば、大阪万博の入場者は約 2,800 万人、経済波及 効果は約 2 兆円と試算されている。

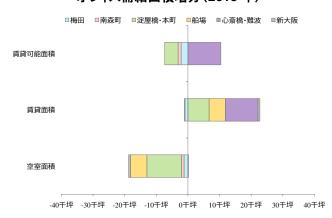
 ^{*} 吉田資「東京都心部 A クラスビルのオフィス市況見通し(2019 年)」ニッセイ基礎研究所、不動産投資レポート、2019 年 2 月 15
B

図表-9 大阪ビジネス地区の地区別 オフィス面積構成比(2018年)



■梅田 ■南森町 ■淀屋橋·本町 ■船場 ■心斎橋·難波 ■新大阪

図表-10 大阪ビジネス地区の地区別 オフィス需給面積増分(2018年)



(出所)三鬼商事のデータを基にニッセイ基礎研究所が作成

20%

(出所)三鬼商事のデータを基にニッセイ基礎研究所が作成

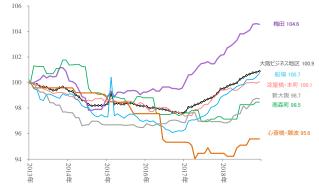
大阪の空室率をエリア別にみると、2018年は「心斎橋・難波地区」を除くすべての地区において、 低下基調で推移した(図表 11 左図)。特に、「淀屋橋・本町地区」の空室率(2018 年 12 月時点)は 2.4%となり、2002 年以降で過去最低水準まで低下した。一方、「心斎橋・難波地区」は「なんば SkyO | が竣工した影響等で2018年9月に空室率が大きく上昇したが、その後は改善にむかってい る。

また、募集賃料をエリア別にみると、「梅田地区」・「淀屋橋・本町地区」・「船場地区」の賃料は 2017年初から上昇基調に転じている。2018年に入り、その他の地区でも(「南森町地区」・「新大阪 地区」・「心斎橋・難波地区」) 賃料は上昇に転じ、すべての地区で賃料は上昇局面に入った(図表 11 右図)。

図表-11 大阪ビジネス地区の地区別空室率・募集賃料の推移(月次) <空室率> <募集賃料(2013.1=100)>



(注)大阪ビジネス地区(梅田、南森町、淀屋橋・本町、船場、心斎橋・難波、新大 阪地区)の延床面積 1 千坪以上の主要賃貸事務所ビル (出所)三鬼商事のデータを基にニッセイ基礎研究所が作成



(注)大阪ビジネス地区(梅田、南森町、淀屋橋・本町、船場、心斎橋・難波、新大 阪地区)の延床面積 1 千坪以上の主要賃貸事務所ビル (出所)三鬼商事のデータを基にニッセイ基礎研究所が作成

3 大阪オフィス市場の見通し

3-1. 生産年齢人口の見通し

国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」によると、大阪市の生産年齢人口(15 ~64 歳人口) は 2015 年 (171 万人) から 2015 年 (170 万人) にかけてほぼ同水準で推移した後、

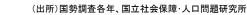
2020年以降に本格的に減少すると予測されている(図表12)。ただし、大阪市「大阪市の推計人口 年報」によれば、2018年の生産年齢人口は173万人となり、2015年から増加している。

生産年齢人口の増加を支えている要因の1つは、大阪市中心部への旺盛な人口流入である。総務 省「住民基本台帳人口移動報告」によると、大阪市の転入超過数5は2000年以降、増加傾向で推移 している。2018年の大阪市の転入超過数は+13,796人(前年比+3,105人)と、他の主要都市と比 較しても人口流入が高水準であることがわかる(図表 13)。一方、大阪圏(大阪府,兵庫県,京都 府, 奈良県)の転入超過数は、▲7,907 人と人口流出が続いている。大阪圏では、人口が大阪市に 一極集中する傾向が続いている(図表14)。

以上の状況を鑑みると、今後5年間で大阪市のオフィスワーカー数が大幅に減少する懸念は小さ く、引き続き、大阪のオフィス需要は底堅いと見込む。

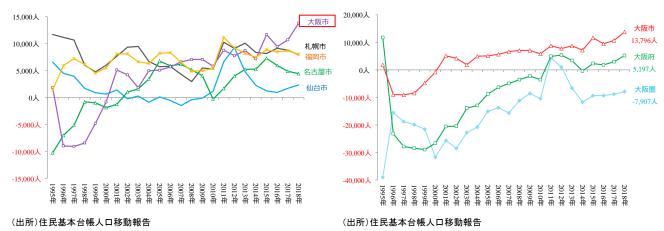


図表-12 大阪市の年齢3区分別人口の現況と見通し



図表-13 主要都市の転入超過数





3-2. 新規供給見通し

大阪のオフィスビル新規供給量は、「グランフロント大阪」や「ダイビル本館」等が竣工し、高水 準となった 2013年(約6.0万坪)以降、限定的な状況が続いている。2018年の新規供給量は約1.5

⁵ 転入超過数=転入人口-転出人口

万坪となり、「中之島フェスティバルタワー・ウエスト」等が竣工した 2017 年の新規供給量(約 2.5 万坪)を下回った(図表 15)。

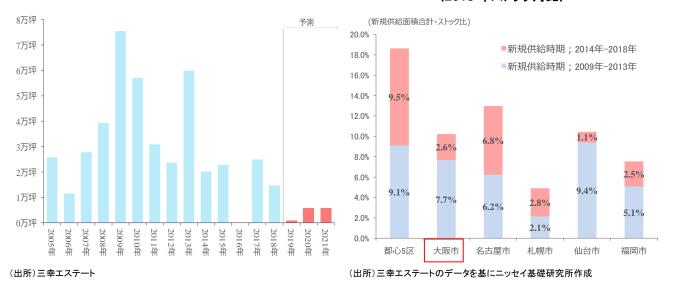
今後3年間の大規模ビルの新規供給(2019年~2021年)も、「オービック御堂筋ビル」や「新サンケイビル建替プロジェクト」等に限定されており、大阪市では低水準の新規供給状況が続くと見込まれる。

大阪の過去 5 年間の新規供給面積が総ストックに占める割合は、2.6%であった。主要都市と比較すると、仙台市(1.1%)と福岡市(2.5%)に次いで小さい(図表-8)。過去 10 年間でみても新規供給面積の割合も約 1 割に留まっており、築浅オフィスビルの希少性が高い状況が続くと思われる(図表 16)。

ただし、2022年以降、「大阪梅田ツインタワーズ・サウス」(大阪神ビルディングと新阪急ビルの一体建替)や「梅田3丁目計画」(大阪中央郵便局と大弘ビル跡地)、「うめきた2期」等、梅田駅周辺で複数の大規模開発が計画されている。新規供給量は大きく増加すると見込まれ、需給バランスを注視する必要があるだろう。

図表-15 大阪のオフィスビル新規供給見通し

図表-16 主要都市の新規供給動向 (2018 年ストック対比)



3-3. 賃料見通し

前述の新規供給見通しや経済予測⁶、生産年齢人口の見通しを前提に、2023 年までの大阪のオフィス賃料を予測した(図表 17)。

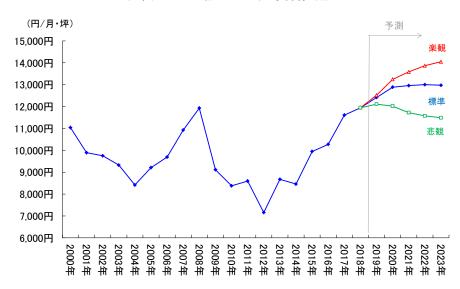
大阪の空室率は、2021年まで新規供給が限定的なこともあり、当面の間、極めて低い水準を維持すると見込まれる。2022年以降は、梅田駅周辺で複数の大規模開発が計画されていることから、空室率は上昇するが、底堅い需要に支えられ大幅な上昇には至らないと思われる。

大阪のオフィス賃料は、逼迫した需給状況を反映し、当面の間、上昇が続くと予想される。2018年の賃料を100とした場合、2019年の賃料は104、2020年は108と堅調に上昇する見通しだ。

2021年以降は、東京五輪開催後の経済の落ち込みや梅田駅周辺の大規模開発を控えて空室率が上

⁶ 経済見通しは、ニッセイ基礎研究所経済研究部「<u>中期経済見通し(2018~2028 年度)</u>」ニッセイ基礎研究所、Weekly エコノミスト・レター、2018 年 10 月 12 日、斎藤太郎「<u>2018~2020 年度経済見通し−17 年 7−9 月期GDP2 次速報後改定</u>」ニッセイ基礎研究所、Weekly エコノミスト・レター、2018 年 12 月 10 日などを基に設定。

昇する影響を受け、賃料の伸びは鈍化すると見込む。成約賃料は 2021 年から 2023 年にかけてほぼ 横ばい圏で推移すると予想する。



図表-17 大阪のオフィス賃料見通し

(注)年推計は各年下半期の推計値を掲載。消費増税は 2019 年 10 月に実施と想定。 (出所)実績値は三幸エステート・ニッセイ基礎研究所「オフィスレント・インデックス」 将来見通しは「オフィスレント・インデックス」などを基にニッセイ基礎研究所が推計

(ご注意)本稿記載のデータは各種の情報源から入手・加工したものであり、その正確性と安全性を保証するものではありません。また、本稿は情報提供が目的であり、記載の意見や予測は、いかなる契約の締結や解約を勧誘するものでもありません。