開始から1年、プレミアム・フライデー

利用は 3%、雇用形態で非利用理由に差、生産性向上と施策の柔軟性が必要



生活研究部 主任研究員 久我 尚子 kuga@nli-research.co.jp



くが・なおこ 01年早稲田大学大学院理工学研究科修士課程修了(工学修士)。 同年株式会社NTTドコモ入社。 07年独立行政法人日本学術振興会特別研究員(統計科学)。 10年二ッセイ基礎研究所、16年7月より現職。

1 ---- 高い認知度の一方、低い利用率

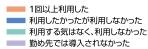
1周年を迎えたプレミアム・フライデー。 月末の給料日直後の金曜日に早帰りを促 進することで、個人消費の活性化を狙った 施策だが、認知度や利用状況はどうなって いるのだろうか。

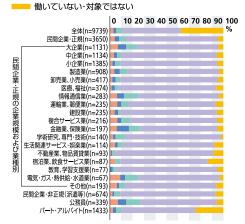
弊社の調査*では認知度は94.5%と非 常に高く、70代を除くと性別や年代、職業 によらず9割を超える。

一方で利用率は非常に低い。開始直後の 昨年2.3月の利用状況は、全体(無職を含む) で「勤務先では導入されなかった」が過半数 を占め、「1回以上利用した」はわずか3%だ。

なお、民間企業の正規雇用者では「勤務 先では導入されなかった | が80.7%、「1回 以上利用した」が4.2%だ。利用率が高い のは、旗振り役の「公務員」、民間企業では 「大企業」や「電気・ガス・熱供給・水道業」 だ。電気やガスなどのインフラ企業では、デ パートや飲食店とは違い、プレミアム・フラ イデーでも業務繁忙とはなりにくい。一方、 当初からサービス業などでは人手が必要と なり早帰りしにくいことが懸念されていた。

[図表1]プレミアム・フライデーの利用状況(2017年2・3月)





また、業種によらず、仕事量が減らない中で 早帰りだけを導入することは難しい。

– 正規は仕事終わらず、 2-非正規は対象外? 収入減が嫌で利用しない

職場で導入されたものの利用しなかった 者に対して、その理由を尋ねると、民間企業 全体では「特に意識していなかった」が最も 多く、「仕事が終わらなかった」、「後日仕事 のしわ寄せが来る気がした」と続く[図表2]。

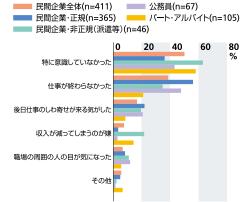
正規雇用者では「仕事が終わらなかっ た | や「後日仕事のしわ寄せが来る気がし た |が多く、非正規雇用者では「特に意識し ていなかった |や「収入が減ってしまうの が嫌」が多い。正規雇用者では仕事が減ら ない中では早帰りは難しい様子、非正規雇 用者では施策の対象外である様子が窺え る。また、時間給で働く場合などは収入減 少に直結するため、休みたくないようだ。

3 -- 食事や買い物、 「自宅で過ごした」が多く、 可処分所得で違いも

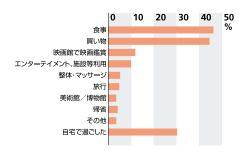
利用者の過ごし方は「食事」や「買い物」 のほか、「自宅で過ごした」も多い[図表3]。 ライフステージによる大きな違いはない が、高年収層で「食事」や「買い物」が、低年 収層で「自宅で過ごした」が多い。消費額は、 「3,000~5,000円未満」(32.0%)が最 も多く、既婚で子のいない層や未婚層、高 年収層で5,000円以上が多い。

4 ---- 課題~生産性の向上と柔軟性

利用拡大に向けては生産性向上をセッ トで進める必要がある。仕事量が減らない [図表2]プレミアム・フライデーを利用しなかった理由 注1:図2で「利用したかったが利用しなかった」「利用する気はなく、 利用しなかった」を選択した者の回答結果 注2:上から民間企業全体で回答が多い順



[図表3]プレミアム・フライデー利用者の過ごし方 注:上から「自宅で過ごした」を除き、全体で回答が多い順



ことには、他の平日の残業につながりかね ない。また、業種や職種により繁忙期は異 なるため、実施日に柔軟性も必要だ。例え ば、業種によっては客の少ない別の曜日に する、同じ会社の中でも部署ごとに実施日 をずらすといった工夫もできる。

景気は緩やかな回復基調にあるが、労 働者一人当たりの実質賃金は伸び悩んで いる。高齢化が進む中、国民全体で漠然と した将来不安も漂う。消費意欲に火をつけ るためには、可処分所得の引き上げなども 進める必要がある。

[*]「家計消費と生活不安に関する調査」、調査対象: 全国の20~70歳代の一般個人、調査手法:ネットリ サーチ、実施時期: 2017/4/6~4/13、調査機関:(株) マクロミル