## 研究員 の眼

## 戦力の逐次投入とムービン グ・ゴールポスト

金融研究部 年金研究部長 徳島 勝幸 (03)3512-1845 k-toku@nli-research.co.jp

戦力の逐次投入を愚策と評価するのは、古典から現代までの戦史を通じた鉄則の一つであると考え られる。巷間良く挙げられる代表例としては、太平洋戦争におけるガダルカナル島を巡る攻防がある。 一般的な理解では、日本軍が兵站を疎かにしたことなどから、やむを得ず戦力の逐次投入になったと されている。しかし、戦力の逐次投入は、現実的には、費用対効果を見極めつつ、限られた戦力の浪 費を避けるために行われるファインチューニングの手法でもある。すべての制約を無視して当初から 圧倒的な能力を投入すべきだったというのは、後付けの批判である可能性が高い。後から批判される 当事者も、ベストを尽くしていなかったとは認めないのではないか。与えられた状況において、最大 限可能な範囲で取組んだ結果なのであろう。

日本銀行による金融緩和の取組みに関しても、白川前総裁時代の金融緩和の取組みは、戦力の逐次 投入であるとして後から批難された。数度にわたって徐々に緩和が強化されたのであるから、戦力の 逐次投入であったと見ることは可能である。2013年4月4日の"量的・質的金融緩和"導入に際し て、黒田総裁は記者会見において「以上の施策は、これまでとは次元の違う金融緩和です。まず、第 1に、戦力の逐次投入をせずに、現時点で必要な政策を全て講じたということです。」と述べている。

しかし、目標の実現に向けて最大限の政策を全て講じたとしても、予定した通り目的が達成できな ければ、その後は、追加的に政策を投入するのはやむを得ないことなのだろうか。つまり、当初に投 入した対策が期待通りの効果を実現出来ない場合、目標達成を諦めないのであれば、じっと何もせず に効果の発現を待ち続けるか、追加戦力の投入を実施せざるを得なくなるかの選択となる。実際の企 業経営等の局面において、何もせずに効果の発現を待ち続けることは、よほどの自信がない限り難し い。そのため、戦力の追加投入を数回にわたって行うことになる。現在の日銀執行部も、2016 年 1 月29日の"マイナス金利付き量的・質的金融緩和"を経て、金融緩和の包括的な検証から同年9月 21日には"長短金利操作付き量的・質的金融緩和"を導入している。結局、批判した前任者と同じ轍 を踏んでいるのではないか。

眼を海外に転じよう。日韓関係の慰安婦問題に関する交渉経緯を見ると、日本側からは 1992 年の 宮沢首相による謝罪や翌年の河野官房長官による談話以降、数度にわたってお詫びや反省の意を表明 し、近年では、2015年末の日韓外相会談において"不可逆的な最終合意"が成立している。しかし、 その後就任した文大統領は選挙戦の過程から慰安婦問題の再交渉を主張している。そもそも国際法の 観点からは、1965年の日韓基本条約締結時に両国間における請求権が解決されたとされており、韓国 の主張に表れるムービング・ゴールポストに対する日本側の反発は強い。

現在の金融政策の状況を見ると、どうだろうか。2013年4月の前述の黒田総裁会見において、"物 価安定の目標"の達成時期は、明確に"2年程度"として公表された。その後、原油価格の下落等様々 な要因があるものの、"物価安定の目標"の達成時期の見通しは何度も先送りにされている。当初は目 標が達成出来ない場合に責任を取るといった日銀執行部の表明があったものの、何時の間にか有耶無 耶になっている。民間企業の経営計画の遂行に際して合理的な理由が存在する場合に、目標達成時期 を先送りすることはあり得ないことではない。しかし、まるで逃げ水のように、ゴールポストを何度 も先に送られるのは、いかがなものか。一般の企業経営者なら、厳しく株主から追及されるだろうし、 経営責任を問われるだろう。

図表 物価安定の目標に関する達成時期の見通し

時期	達成時期の見通し
2013年4月	2 年程度で
2015年4月	2016 年度前半頃
2015年10月	2016 年度後半頃
2016年1月	2017 年度前半頃
2016年4月	2017 年度中
2016年10月	2018 年度頃
2017年7月	2019 年度頃

出所:日本銀行「経済・物価情勢の展望」等公表文書に基づき筆者作成

結局のところ、戦力の逐次投入もムービング・ゴールポストも、どっちもどっちであるというのが 市場関係者の感覚だろう。これは政策の立案・執行と目標の実現がいかに難しいかを示している一つ の例であるが、随分と長い期間にわたる金融緩和のために預金にほとんど利息が付かないなど国民生 活にも大きな影響が生じている。そろそろ、逐次投入ではない大胆な政策の見直しを検討してみる必 要があるのではなかろうか。