働き方改革の落とし穴〜労働時間の 一律削減は賃金の低迷を招く恐れ

経済研究部 経済調査室長 斎藤 太郎

(03)3512-1836 tsaito@nli-research.co.jp

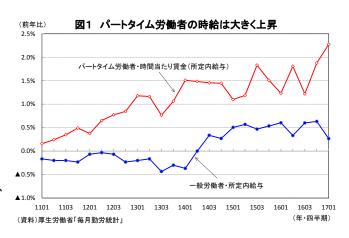
1---はじめに

失業率が完全雇用とされる3%程度を下回る2%台まで低下するなど、労働需給は極めて逼迫した状 態が続いているが、賃金の伸びは相変わらず低いままだ。厚生労働省の「毎月勤労統計」によれば、 一人当たり賃金(現金給与総額)は2014年度に4年ぶりの増加となった後、2016年度まで3年連続 でプラスの伸びを続けているが、伸び率はゼロ%台前半から半ばにとどまっている(2014年度:前年 比 0.5%、2015 年度:同 0.2%、2016 年度:同 0.4%)。

賃金総額の大部分を占める基本給(所定内給与)を就業形態別に見ると、春闘賃上げ率のベースア ップがゼロ%台半ばにとどまっていることを反映し、正社員を中心とした一般労働者の所定内給与も

概ね同程度の伸びとなっている。2016年度の一 般労働者の所定内給与はベースアップが3年ぶ りに前年を下回ったことを反映し、前年比 0.4%と2015年度の同0.6%から伸びが鈍化し

一方、労働需給をより敏感に反映するパート タイム労働者の時給(時間当たり所定内給与) は一般労働者を大きく上回る伸びを続けており、 2017年1-3月期には2%台まで上昇ペースが加 速した(図1)。



2--パートタイム労働者の時給上昇が賃金増加につながらず

1 減少する労働時間

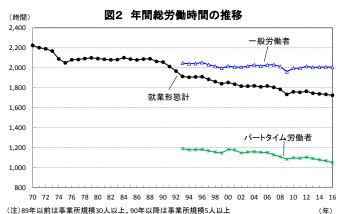
一般労働者の多くは月給制で基本給(所定内給与)が労働時間や日数によって左右されないため、

賃金の基調的な動きを判断する際に1ヵ月の賃金総額(一人当たり)を見ることが一般的だ。これに 対し、パートタイム労働者の賃金は、まず時給(時間当たり賃金)が決まり、労働時間に応じて賃金 が支払われる形となる。1ヵ月の賃金総額は休日数(土日、祝日)の影響を受けるため、賃金上昇圧 力を見るにあたっては、時間当たり賃金で基調を見ることが適切となる。しかし、時給の上昇は必ず しも一人当たり賃金総額の増加につながらない。言うまでもなく、パートタイム労働者が受け取る賃 金総額は時給と労働時間によって決まるからだ。

日本の労働時間は長期的に減少傾向が続いている。「毎月勤労統計」を用いて、労働者一人当たりの 年間総労働時間を確認すると、1970年代から80年代にかけて2000時間を大きく上回る水準で推移し ていたが、1980 年代末から 1990 年代初めにかけて水準を大きく切り下げ、1990 年代前半には 2000 時間を割り込んだ。これは、改正労働基準法の施行によって法定労働時間が週 48 時間から 40 時間へ と段階的に引き下げられ、週休2日制が定着してきた影響が大きい。年間総労働時間はその後も減少 を続け、1990 年代後半には 1800 時間台、2000 年代後半以降は 1700 時間台となっている(図2)。

ただし、労働時間を就業形態別にみると、正社員を中心とする一般労働者の総労働時間は「毎月勤

労統計」で就業形態別の労働時間の調査が開 始された 1993 年以降、2000 時間前後でほぼ 一定となっている。一人当たりの労働時間が 減少を続けているのは、労働者全体に占める パートタイム労働者などの短時間労働者の割 合が高まっていることに加え、パートタイム 労働者の労働時間が減少しているためである。 直近10年間でパートタイム労働者比率は5% ポイント程度上昇、パートタイム労働者の総 労働時間は10%近く減少している。



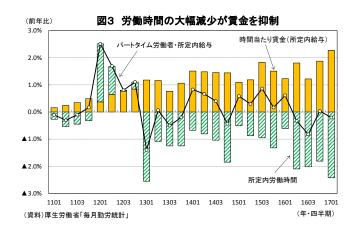
(注)89年以前は事業所規模30人以上、90年以降は事業所規模5人以上 (資料)厚生労働省「毎月勤労統計」

2 パートタイム労働者の賃金総額は減少

パートタイム労働者の時給が上昇ペースを速めているにもかかわらず、所定内給与の伸びは低迷し ている。ここで、パートタイム労働者の所定内給与の伸びを時間当たり賃金と労働時間に要因分解す

ると、時間当たり賃金の伸びが高まる一方で、 労働時間の減少幅が拡大しており、2016年度に 入ってからは前年比で 2%前後の減少が続いて いる (図3)。2016 年度のパートタイム労働者 の所定内給与は、時給の上昇ペースを労働時間 の減少幅が上回ったため、前年比▲0.4%と7 年ぶりの減少となった(2015年度は同0.5%)。

パートタイム労働者は、所定外給与(残業代)、 特別給与(ボーナス)が少ないため、所定内給

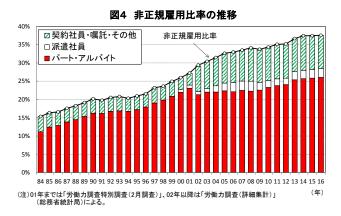


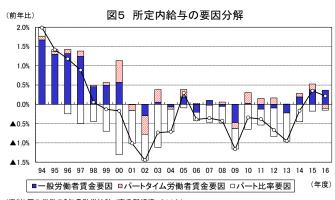
与を現金給与総額、所定内労働時間を総労働時間に置き換えてもこの傾向はほとんど変わらない。2016 年度のパートタイム労働者の現金給与総額は、総労働時間が前年比▲2.1%の大幅減少となったことが 響き、前年比▲0.4%となった。

もともと、パートタイム労働者比率が上昇を続ける中では、パートタイム労働者の賃金増が労働者 全体の賃金増につながりにくいという問題があった。パートタイム労働者は賃金水準が相対的に低い ため、その割合が高まると労働者全体の平均賃金が押し下げられてしまうためだ。

しかし、企業の人手不足感がバブル期並みに高まる中、ここにきて企業が正社員の採用を増やして いるため、雇用の非正規化には歯止めがかかりつつある。総務省統計局の「労働力調査(詳細集計)」 によれば、雇用者(役員を除く)に占める非正規雇用(パート・アルバイト、派遣社員、契約社員、 嘱託、その他)の割合は 1980 年代半ばの 15%程度から上昇を続け 2000 年代前半には 30%を超えた。 その後はペースを落としながらも 30%台後半まで上昇したが、2015 年度、2016 年度と前年からほぼ 横ばいとなっている(図4)。「毎月勤労統計」におけるパートタイム労働者比率の上昇も頭打ちとな っている。この結果、パートタイム比率の上昇による平均賃金の押し下げ圧力は小さくなっている。 パート比率上昇による平均賃金の押し下げ幅は2013年度の前年比▲0.7%から2014年度に同▲0.5%、 2015 年度に同▲0.2%へと縮小した後、2016 年度は同▲0.0%となった(図5)。

しかし、時間当たり賃金の上昇が労働時間の減少に打ち消され、パートタイム労働者の賃金総額自 体が減ってしまっている。結果的に、労働需給の引き締まりを反映したパートタイム労働者の時給の 上昇は労働者全体の平均賃金押し上げに全く寄与していない。





(資料)厚生労働省「毎月勤労統計」(事業所規模5人以上)

3 労働時間減少の要因

このところパートタイム労働者の労働時間の減少ペースが加速している。この理由としては、①相 対的に労働時間の短い高齢者層の増加、②パートタイム労働者の中でも特に労働時間が短い飲食サー ビス業、教育・学習支援業などの労働者の増加、③労働時間、収入を増やすことで「配偶者控除」が 受けられなくなる (いわゆる 103 万円の壁) などといった税・社会保障制度上の問題、など様々なも のが考えられる。

なお、2017年2月から働き方改革の一環として、プレミアムフライデーが実施されているが、一般 労働者の所定外労働時間は2月、3月と増加している。現時点では、働き方改革がパートタイム労働

者の労働時間減少をもたらしているわけではなさそうだ。

パートタイム労働者の労働時間減少要因のうち、①については、男女ともに 60 歳以上になると非正 規雇用比率が高まるが、特に男性は60歳未満の10%台から60歳以上で50%以上へと急上昇する(図 6)。高齢化の進展とともに非正規雇用に占める高齢者(60歳以上)の割合も2000年代前半の15%程 度から足もとでは25%強まで上昇している(図7)。特に、団塊の世代が60歳を迎えた2007年以降 は、嘱託などの非正規雇用の形で60歳以降も働く労働者が増えたため、上昇ペースが加速している。 高齢者の労働時間は相対的に短いため、この比率が高まるとパートタイム労働者の労働時間の減少に つながる。





また、いわゆる「103 万円の壁」については、配偶者の所得の大きさに応じて控除を段階的に減少 させる配偶者特別控除の導入により、配偶者の収入が103万円を超えても世帯の手取りが逆転しない 仕組みとなっており、税制上の103万円の壁は解消している。しかし、「103万円」が配偶者手当の支 給基準となっている企業が少なくないこともあり、配偶者控除は心理的な壁として根強く残っている。 さらに、2016 年 10 月から、週 30 時間以上働く人に加え、従業員 501 人以上の会社で週 20 時間以 上働く人にも厚生年金保険・健康保険(社会保険)の加入対象が広がったが、パートタイム労働者の 一部が新たに保険料を支払うことを回避するために、就業時間を抑制している可能性もあるだろう。

3---「働き方改革」と労働時間

1 | 就業時間増加希望が多い非正規労働者

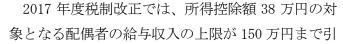
時間当たり賃金はパートタイム労働者を中心とした非正規労働者の賃金上昇圧力を見るうえでは適 切な指標だが、労働市場全体の賃金動向を判断する上では時間当たり賃金に労働時間を掛け合わせた 賃金総額の動きを合わせてみる必要がある。

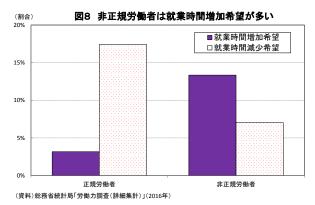
時給の増加を賃金総額の増加につなげるためには、労働時間の減少に歯止めをかけることも必要だ。 「働き方改革」で長時間労働の是正が大きな課題となる中で、労働時間を延ばすことは時代に逆行す る動きと思われるかもしれない。しかし、長時間労働で問題となっているのは、一部の産業、企業で フルタイム労働者を中心に健康を害するような残業をしていること、残業代が支払われないサービス

残業が横行していることなどだ。働き方改革実現会議が2017年3月にまとめた「働き方改革実行計画」 においても、長時間労働で問題とされているのは、この 20 年間労働時間がほぼ横ばいで推移している フルタイム労働者である。

高齢化に伴う労働時間減少に歯止めをかけることは難しいが、パートタイム労働者などの非正規労

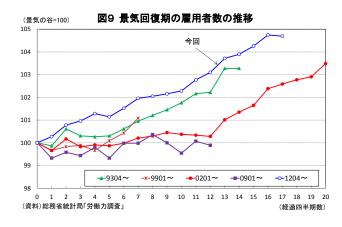
働者の中には就業時間の増加を希望する者も少なく ない。総務省統計局の「労働力調査(詳細集計)」に よれば、就業時間の増加を希望する者は、正規労働 者では全体の3%にすぎず、就業時間の減少希望者 の17%を大きく下回っているが、非正規労働者では 増加希望者が13%と減少希望者の7%を上回ってい る (いずれも 2016年の数値)(図8)。

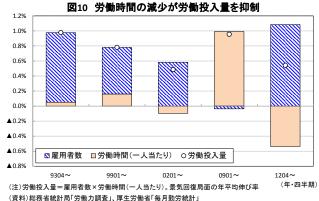




き上げられることが決まった。これによりパートタイム労働者の労働時間が一定程度増える可能性も あるが、社会保険の「130万円の壁」など就業調整の誘因となる制度的な壁は依然として残っている。 共働き世帯の増加や女性、高齢者の労働参加拡大といった社会的背景を踏まえて、働き方に中立的な 制度改革をさらに進めていくことが求められる。

追加就業を望むパートタイム労働者の労働時間を増やすことは、深刻化する人手不足の緩和に一定 の役割を果たすことも期待できる。企業の人手不足感がバブル期並みの水準にまで高まっている一因 は、雇用者数が順調に伸びている一方で、労働時間が大幅に減少しているため、雇用者数に一人当た りの労働時間を掛け合わせた労働投入量があまり増えていないことだ。雇用者数の伸びは 1990 年以降 の景気回復局面で最も高いが、一人当たり労働時間が大幅に減少しているため、労働投入量の増加ペ ースは1990年以降で2番目に低い(図9、図10)。





労働時間の減少に歯止めをかけることができれば、労働投入量の増加を通じて人手不足の緩和につ ながるとともに、労働需給の引き締まりを反映したパートタイム労働者の時給の上昇が労働者全体の 平均賃金の上昇につながりやすくなるだろう。

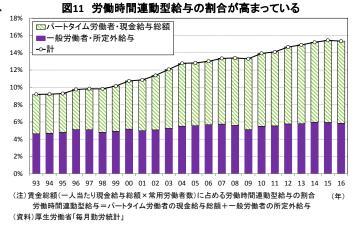
2 メリハリをつけた長時間労働の是正が重要

「働き方改革」における長期時間労働の是正を考える上では、労働者の賃金が労働時間に連動して 決まる部分とそうでない部分に分かれていることを踏まえておく必要がある。

パートタイム労働者の現金給与総額、一般労働者の所定外給与を労働時間連動型給与として、労働 者の賃金総額(一人当たり現金給与総額×常用労働者数)に占める割合を計算すると、労働時間連動 型給与の割合は 1990 年代前半には 10%に満たなかったが、足もとでは 15%程度まで高まっている(図 11)。パートタイム労働者の賃金水準は一般労働者よりも低いが、パートタイム労働者比率が 1990 年 代前半の15%程度から30%程度まで上昇しているため、パートタイム労働者の賃金総額が労働者全体 の賃金総額に占める割合は、1990年代前半の5%未満から10%程度まで高まっている。また、一般労

働者の所定内給与は労働時間に連動しないが、 特別給与(ボーナス)が長期的に減少してい る結果として労働時間に連動する所定外給与 の割合は上昇傾向にある。労働時間連動型給 与の割合が高まっていることは、労働時間の 変動が労働者の賃金総額に与える影響が従来 よりも大きくなっていることを意味する。

働き方改革を成功させるためには、労働生 産性の向上が不可欠だが、賃金変動に直結す



る労働時間を削減すれば、家計所得の減少を通じて経済が低迷し、結果的に労働生産性の低下を招く 恐れがある。

長時間労働の是正に関しては、メリハリをつけた取り組みが求められる。具体的には、成果や賃金 が労働時間に連動しやすいパートタイム労働者と労働時間に連動する部分が少ないフルタイム労働者 とは区別して考える必要がある。フルタイム労働者(一般労働者)については、サービス残業の根絶 や有給休暇の取得推進、無駄な業務の削減などによって所定内労働時間を削減することに重点を置く べきだ。一方、パートタイム労働者については、労働時間の削減よりも、育児・介護や税・社会保障 制度上の問題など就業を阻害する要因を取り除くことによって、追加就業を希望する者の労働時間を 延ばすような方策を採ることを優先すべきだろう。