地方交付税の不交付団体増加が意味 することとは

~「平成28年度普通交付税の算定結果等」に ついて~

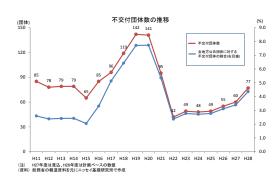
経済研究部 研究員 神戸 雄堂 (03)3512-1818 kambe@nli-research.co.jp

先般、総務省が公表した「平成 28 年度普通交付税の算定結果等」によると、地方交付税の不交付団 体は、H22 年度以降増加傾向にあり、特に H27 年度から H28 年度にかけては 60 団体から 77 団体へと 大きく増加している。1では、このことは日本の地方財政が着実に改善していることを示しているのだ ろうか。本稿では、不交付団体の増減要因、交付団体・不交付団体それぞれの特色を踏まえたうえで、 不交付団体の増加が意味することについて解説する。

−地方交付税の不交付団体は増加傾向。その主因は地方税収の増加

地方交付税の不交付団体とは、国から地方交付税の交 付を受けずに、財政運営を行っている地方公共団体(都道 府県や市町村)で、H21年度以降、都道府県は東京都のみ、 残りは全て市町村となっている。リーマンショック後の 景気後退によって、H19・20 年度をピークに不交付団体 数及び全地方公共団体に対する割合も減少したが、H22 年度以降は増加傾向にある。この要因について考察する。

地方交付税の 94%を占める普通交付税の額は、簡略化 すると、財政運営に必要とされる「基準財政需要額」に 対して、地方税等収入に基づき算定される「基準財政収 入額」が下回った際に、不足分を解消するように決定さ れる。したがって、基準財政需要額が安定的だと考えれ ば、不交付団体の増加(減少)の主因として、地方税収の 増加(減少)が考えられる。





実際に、H15 年度以降は、不交付団体の割合と地方税収の間には高い相関関係が見られる。H22 年度 以降の不交付団体の増加については、リーマンショックや東日本大震災後の緩やかな景気回復が原因

¹ 全地方公共団体数は1,765 団体

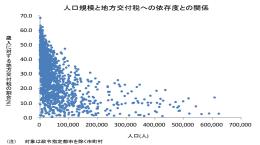
と考えられる。また、H26 年度から 27 年度にかけての増加は、H26 年度に実施された消費税率引き上 げによる地方消費税収効果が H27 年度から本格的に現れたことも原因と考えられる。

2----交付団体は人口規模と地方交付税への依存度が逆相関。不交付団体は人口規模に拠らない。

地方税収は、企業数が多く、また人口規模が大きく、勤労 世代の割合の高い都心部で多くなる傾向がある。逆に言えば、 人口規模が小さい団体ほど、交付団体となりやすく、また地 方交付税への依存度が高いと推測される。

そこで、全地方公共団体の 95%以上を占める交付団体を対 象に「人口規模」と「歳入に対する地方交付税の割合(地方交 付税への依存度)」との関係について見ると、推測通り逆相関 が見られる(相関係数▲0.52)。

一方で、不交付団体を見ると、都道府県は東京都のみ、市 町村においては H28 年度に不交付団体から交付団体となった 団体はなく、不交付団体は17団体の純増(60団体→77団体) となった。個別市町村に着目すると、都心部の団体が多いが、 川崎市を除いて人口は50万人未満であり、不交付団体が必ず しも人口規模が大きいとは言えない。大半は巨額の固定資産 税収が期待できる発電所所在地や法人住民税収に恵まれる企 業城下町、観光資源を生かした観光地等に分類される。この ように不交付団体は極めて例外的な存在にとどまっている。



H28年度普通交付税不交付団体一覧

(注) 対象は政令指定都市を除く市町村 (資料) 総務省のデータを元にニッセイ基礎研究所で作成

都道府県	団体名	人口	都道府県	団体名	人口
北海道	泊村	1, 765	新潟県	型龍町	14, 3
青森県	六ケ所村	10, 747		刈羽村	4.7
福島県	広野町	5, 148	福井県	高浜町	10, 8
	大熊町	10, 849		おおい町	8. €
茨城県	つくば市	220, 622	山梨県	昭和町	19, 0
	神栖市	94, 520		忍野村	9.2
	東海村	38, 467		山中湖村	5, 8
栃木県	上三川町	31, 368	長野県	軽井沢町	20, 0
	芳賀町	16, 079	静岡県	富士市	257. (
群馬県	太田市	222, 130		御殿場市	89, 2
	大泉町	40, 931		裾野市	53, 2
埼玉県	戸田市	132, 880		湖西市	61,
	和光市	79, 992		御前崎市	34, (
	三芳町	38, 233		長泉町	42.4
千葉県	市川市	472, 757	愛知県	岡崎市	380, 5
	成田市	131, 418		碧南市	71, 7
	市原市	280, 340		刈谷市	148, 6
	君津市	88, 126		豊田市	421,
	浦安市	162, 914		安城市	184, 8
	袖ケ浦市	62, 022		小牧市	153,
東京都	立川市	179, 090		東海市	112, (
	武蔵野市	142, 138		大府市	89, (
	三鷹市	182, 092		高浜市	46, 2
	府中市	254, 551		日進市	86, 9
	調布市	224, 191		田原市	64.
	小金井市	117, 427	1	みよし市	59,
	国分寺市	119, 379		長久手市	54.
	国立市	74, 558		豊山町	15, 1
	多摩市	147, 486		大口町	23, 1
	羽村市	56, 604		飛島村	4. 6
	瑞穂町	33, 808		幸田町	39, 3
神奈川県	川崎市	1, 445, 484	三重県	四日市市	312, 7
	鎌倉市	177, 458		川越町	14.7
	藤沢市	423, 246	京都府	久御山町	16, 3
	厚木市	225, 342	大阪府	田尻町	8, 5
	海老名市	130, 077	福岡県	苅田町	36, 2
	寒川町	48, 092	佐賀県	玄海町	6,
	中井町	9, 760			
	箱根町	12, 480	市町村計76回	日体+東京都の2	s計77団体

(注) 赤字はH27年度交付団体。H28年度に不交付団体から交付団体になった団体はな (資料) 総務省の報道資料を元にニッセイ基礎研究所で作成 人口は平成27年1月1日住民基本台帳

3 不交付団体増加の意味することとは

最近の不交付団体数の増加は、財源面で国から自立している団体の増加を意味しており、喜ばしい ことであるが、H28 年度でさえも H19・20 年度の半数程度の水準であり、全地方公共団体の 95%以上が 交付団体、すなわち財源面で国に依存している。さらに、歳入に対する地方交付税の割合が 50%超の 団体も148団体(全地方公共団体の8.4%)存在する。不交付団体においても、発電所に係る固定資産税 の減価償却による減少、法人住民税の景気等変動による減少の可能性があるなど必ずしも安定的とは 言い難く、不交付団体の増加が地方財政全体の本質的な改善を示しているわけではない。

また、今後の不交付団体数についても、現行制度のままでは、財源面で国に依存する地方公共団体 が大半を占める現状から大きく改善されず、むしろ少子高齢化による人口減少によって、基準財政需 要額よりも基準財政収入額の減少度合いが大きくなり、地方交付税への依存度が更に高まることが予 想される。しかし、国の財政事情を踏まえると、ますます各団体の自立が求められるだろう。一方で、 現行の地方交付税制度には、基準財政収入額に関わらず、すべての地方公共団体が一定の行政サービ スを提供するための財源保障機能があるため、各団体の自立意欲を削いでしまうという指摘もある。 今後望まれるのは、各団体が能動的に、安定的な財源の確保や適切な歳出抑制に取り組むことであり、 地方税制と地方交付税制度の抜本的な見直しが必要であるだろう。