## REPORT ${f I}$

## 2001年度経済見通し

## - 消費主導の成長を目指す日本経済 -

経済産業調査部門 櫨 浩一

2000年度の日本経済は設備投資が高い伸びを示し、緩やかながら家計消費の改善がみられ、公共投資の減少を補って2.1%成長を達成しよう。2001年度は設備投資の伸びが次第に緩やかになり、米国経済の減速によって輸出が鈍化するものの個人消費の伸びが高まる。実質経済成長率は2000年度より若干低下して1.9%となろう。名目成長率は1.1%と実質成長率を下回る逆転状態が続くだろう。好調を続けてきた米国経済は2000年の5.1%からは、成長速度が鈍化するものの懸念されるハードランディングは回避され、2001年は3.3%の成長となるだろう。

(注)今回の予測は新基準 (93SNAによる95年価格) によるものである。

#### 1.日本経済の見通し

2000年度の日本経済は消費の改善が遅れるものの設備投資の高い伸びから、公共投資の下支え効果の縮小にもかかわらず2.1%の成長が達成できるだろう。2001年度は設備投資の伸びが次第に緩やかになるものの個人消費の伸びが高まり、2000年度を若干下回る1.9%になるだろう。米国経済が急速に減速するような場合には、年度の後半には成長率が鈍化し景気のピークを迎える恐れがある。

(1) 2000年度の経済~設備投資依存の拡大 緩やかな拡大が続く2000年度経済

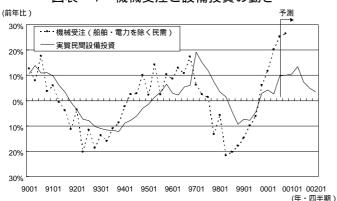
99年4月を谷に始まった今回の景気回復は、 アジア経済の回復や米国経済の拡大による輸出 の増加で生産が増加したことや、原油価格の下 落やリストラで投入コストが低下したことによ る企業収益の拡大による。2000年度の日本経済 は、消費の伸びが0.7%と家計部門の改善が緩や かなものにとどまるものの、企業収益の増加か ら設備投資が実質8.5%という高い伸びを示し、 民需の寄与が1.7%と民需主導によって実質経済 成長率は2.1%に達するだろう。しかし物価の下 落基調が続くことから、名目成長率は0.6%にと どまるだろう。

#### 拡大続ける設備投資

4-6月期の民間設備投資は前期比マイナス 2.5%となったが、7-9月期には7.8%と大きく増加し設備投資の改善基調が続いていることは明らかとなった。設備投資の先行指標である機械受注(船舶・電力を除く民需)も7-9月期は前年同期比25.3%の高い伸びとなったが、10-12月期の受注見通しも26.4%の伸びが見込まれている。機械受注は堅調な動きを続けており、設備投資の回復基調に当面変化はないと判断される。

今後もIT関連の投資の拡大や今回の基準改訂 から設備投資に算入されることになったコンピ ュータ・ソフトへの投資の高い伸びが期待で き、2000年度の設備投資は実質8.5%に達し、今 年度の日本経済成長の牽引役になるだろう。

機械受注と設備投資の動き 図表 - 1



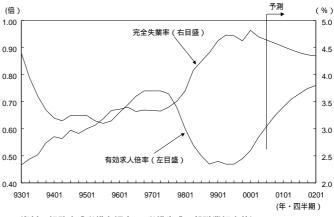
(注)機械受注の2000/10-12月期は見通し、民間設備投資の2000/10-12月 期以降は当研究所予測値

(資料)経済企画庁「国民経済計算年報」、「機械受注統計調査」

#### 改善の遅れる家計部門

企業部門の改善が著しい一方で、家計部門は 改善してはいるもののその速度は緩やかなもの にとどまっている。消費は2000年1 - 3月期には 前期比実質2.0%増と高い伸びとなったが、4-6 月期は前期比0.1%、7-9月期は0.0%と低いも のにとどまった。5%直前にまで上昇した失業 率は2000年度に入って低下し始め、有効求人倍 率が上昇基調をたどるなど雇用情勢は改善し、 夏のボーナスは前年比0.5%の伸びとなった。こ のように消費を巡る環境は好転したものの消費 の伸びは緩やかである。しかし冬のボーナスが 企業収益の増加によって前年比で増加し、雇用 環境の改善が続くことから、消費は次第に改善 し2000年度は実質0.7%の増加となるだろう。

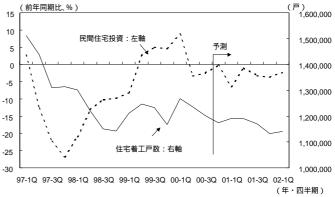
図表 - 2 失業率と有効求人倍率



(資料)総務庁「労働力調査」、労働省「一般職業紹介状況」

住宅投資はこれまでの金利低下や景気対策で 将来の需要が先取りされてきた。このため政策 的な住宅投資の刺激が行われてもその効果は小 さく、所得環境の改善にも関わらず増加を見込 むことは難しく、2000年度は 3.1%の減少とな るだろう。

図表 - 3 住宅投資と住宅着工戸数の推移

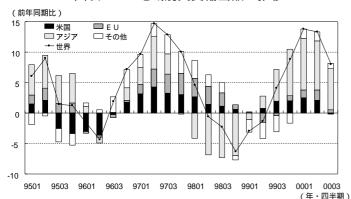


(資料)建設省「住宅着工統計」、季節調整値。2000/4Q以降は基礎研 予測。

#### 弱まる下支え要因

99年春に始まった今回の景気回復では、アジ ア経済の回復と米国経済の拡大を背景に、輸出 が好調を続けてきた。しかし米国経済の減速や ユーロ安による欧州向け輸出採算の悪化などを 背景に、輸出の伸びは鈍化しはじめている。ま た、景気対策による公共事業の追加にもかかわ らず地方公共団体の財政悪化から地方単独事業 が減少し、公的固定資本形成は2000年度は 3.9%の減少と成長を下押しすることになろう。

図表 - 4 地域別実質輸出額の推移

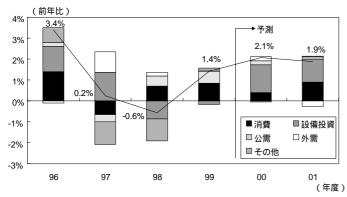


(注)実質輸出額は輸出金額を輸出価格指数を基に実質化。 (資料)大蔵省「外国貿易概況」

#### (2) 2001年度の経済

2001年度の日本経済は設備投資の増加が続く中で消費の改善はあるものの、公共事業の減少や外需の鈍化から成長率が今年度より若干低下し実質1.9%成長となろう。物価の下落基調は緩やかながら円高が進行することもあって変わらず、名目成長率は1.1%と名目成長率が実質成長率を下回るという状況が続くだろう。

図表 - 5 実質GDP成長率の実績と予測



(資料)経済企画庁「国民経済計算年報」

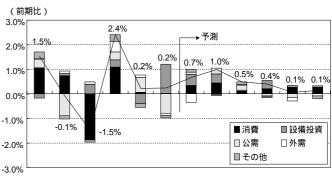
#### 予測の前提

財政金融政策等については、2001年度当初 予算の公共事業費はほぼ横ばいで年度内に景気 対策による大幅な追加は行われない、2001年 度中には金融政策の変更は行われない、原油 価格(WTI)は2001年度 平均27.5トル/ルル (2000年度は平均31.1トル/ルル) 為替レートは2002年1-3月期に1ドル105円へ緩やかに円高となる、との想定を置いた。

2000年11月の補正予算による公共事業の追加 分はほとんどが2001年度に執行されることにな るものの、99年度から2000年度への繰越分があ ることや地方単独事業の減少傾向が続くことを 考えると、2001年度も公共事業の減少傾向が続 くと考えられる。景気の大幅な落ち込みが見ら れない中では追加的な財政政策の発動は見送ら れる可能性が大きく、例年行われる補正予算に よる災害復旧費の計上を除けば公共事業費の追 加が行われず、2001年度の公的固定資本形成は 実質 3.2%の減少となるだろう。

景気拡大速度が緩やかで財政面からの景気刺激がさらに弱まる中では金融政策による景気刺激を弱めることは難しい。一方雇用情勢の緩やかな改善が続く中ではゼロ金利政策のような緊急手段を講ずる必要性にも乏しく、金融政策は不変のままコールレートが0.25%の水準で2001年度末を迎えるだろう。原油価格は、米国経済が減速しこれに伴って世界経済全体の減速が見込まれる中で低下すると考えられる。

図表 - 6 2000-01年度の経済の動き



99Q2 99Q3 99Q4 00Q1 00Q2 00Q3 00Q4 01Q1 01Q2 01Q3 01Q4 02Q1 (年/四半期)

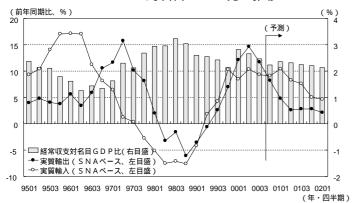
(資料)経済企画庁「国民経済計算年報」

#### 消費は緩やかに改善

2001年度も設備投資の増加は続くものの、 2000年度の8.5%の増加から次第に増加速度は鈍化し6.8%の増加となるだろう。2000年度に0.7% 増にとどまった消費の伸びは、2001年度も賃金 上昇率が低いものにとどまるため限られたもの になる。緩やかながら雇用環境も改善を続ける ことから増加基調は保たれて1.6%に高まり、経 済成長の主役は徐々に設備投資から消費に移っ ていくだろう。

米国経済の拡大化を受けて外需は2000年度の プラス0.2%の寄与から2001年度はマイナス0.3% の寄与へと鈍化するだろう。原油価格の下落も あって経常収支の黒字幅は名目GDPの2%台前 半の水準が続くと考えられる。

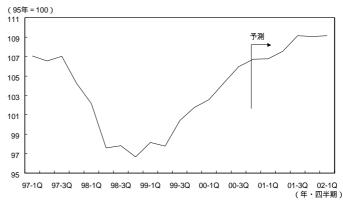
図表 - 7 実質輸出入と経常収支 対名目GDP比の推移



(資料)経済企画庁「国民経済計算年報」、日本銀行「国際収支統計月報」

2001年度は消費の伸びが高まるものの、次第 に設備投資の伸びが鈍化することや米国経済の 減速による輸出の鈍化から、年度の後半に向け て成長率はやや鈍化するだろう。鉱工業生産は 輸出の鈍化を受けて、趨勢的な増加テンポが低 下しているものの増加基調は崩れておらず、 2001年度に入っても増加基調を続けると見られ る。しかし消費の改善が思わしくなければ年度 の後半にはピークを迎える恐れもある。

図表 - 8 鉱工業生産指数の推移

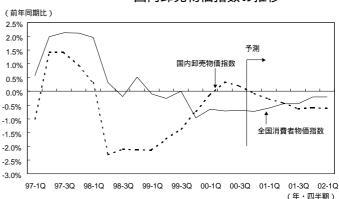


(資料)通産省「通産統計」、季節調整値。2000/4Q以降は基礎研予測。

#### 物価、金融・為替レート

原油価格高騰の影響で今年の夏には前年比で 上昇していた卸売物価は、原油価格の下落や円 高から下落基調に戻るだろう。流通構造の変化 などによる消費者物価の下落は続くものの、消 費の緩やかな回復を受けて下落幅は次第に縮小 すると考えられる。

図表 - 9 全国消費者物価指数と 国内卸売物価指数の推移



(資料)総務庁「消費者物価指数」、日銀「卸売物価指数」。 2000/4Q以降は 基礎研予測。

長期金利は足元で弱含んでいるものの、財投制度の改革などに伴なう債券需給悪化懸念や政府債務の累積懸念などの金利上昇要因と円高や物価下落基調の持続などの金利押し下げ効果が網引き状態となり、ほぼ横這い圏での推移となるだろう。為替レートは2001年初には米国経済のソフトランディング期待などから円が弱含むも

のの年度を通じては米国経常収支の赤字が問題 となる可能性が大きく、基調的には対円でも対 ユーロでもドルの下落方向で調整が進むだろう。

#### (3) 2001年度のリスクと課題

#### 不透明さを増す海外経済環境

消費の改善が遅れるリスクはあるものの、国内には景気後退をもたらすような大きなリスクは見出せないが、海外経済環境には大きなリスクが多い。

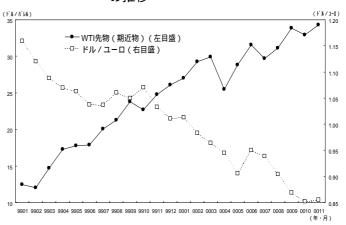
最も大きなリスクは、これまで好調を続けてきた米国経済の急速な減速の可能性である。米国経済が減速し始めたことによって、既に米国向けの輸出の鈍化が見られるようになっているが、さらに急速な減速が起これば、日本から米国向けの輸出が影響を受けるだけでなく、米国を主要な輸出先としているアジア各国の経済にも影響を与え、日本からアジア向けの輸出も減少するという形で直接、間接両方の影響があるだろう。米国経済の予測でみるようにハードランディングの可能性は小さいと見られるが、無視できないリスクである。

第二はユーロ安の影響とその急速な修正の可能性である。99年1月にユーロが誕生して以来、ユーロはほぼ一貫して下落を続けてきた。当初は通貨統合の効果に対する過大な期待が修正されたという面があったが、発足当時の1ユーロ=1.18ドル程度の水準から現在では1ユーロ=0.88ドル程度と25%程度も下落しており、ユーロ安は行き過ぎと考えられる。欧州では原油価格の上昇に通貨の下落が重なってインフレの加速をもたらして、金融引締めを余儀なくされた。このようなユーロの下落は、好調を続ける米国に欧州から資金が流入したことによってもたらされてきた。米国経済の減速は、世界から米国へという資金の流れを変えユーロ安を修

正する可能性が大きい。しかし、逆にユーロ安の修正が急速であれば米国に向かっていた資金が欧州などへ急速に流出し、ドルの大幅な下落や米国金利の上昇による世界の金利上昇をもたらす恐れがある。

原油価格は90年の湾岸戦争による高騰以後安定していた。特にアジアの通貨危機が発生した後は大きく下落していたが、アジア経済の回復や米国景気の拡大から一時37ドル台まで上昇した。日本経済は2度の石油危機時に比べ原油に対する依存度が低下し、円高もあって原油価格上昇の影響は軽微にとどまっている。しかしアジア各国では原油に対する依存度が高く、価格高騰が続けば立ち直りかけた経済にダメージを与え、日本経済も間接的に影響を受けるだろう。

図表 - 10 原油価格とドル・ユーロ・レート の推移



(資料)日本経済新聞社

#### 日本経済の課題

#### (迫られる財政赤字の削減)

11月に策定された新生経済対策による公共事業の追加にも関わらず2000年度の公的固定資本形成は実質3.9%の減少になると見込まれる。地方公共団体の単独事業の減少から既に財政政策は赤字の縮減に向けて舵が切られているといって良いであろう。2001年度予算では経済政策の重点が景気から財政赤字の縮小へと移動するこ

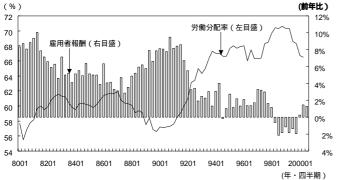
とがより明確な形で示されることになり、2001 年度の公的固定資本形成は 3.2%の減少となる だろう。

財政赤字による政府債務の累積が将来の増税 などの不安を引き起こし消費を抑制するという 「非ケインズ効果」が存在することは否定でき ないが、短期的には増税や歳出削減による財政 バランスの改善の努力は景気の下押し要因であ る。今年度は景気回復と地方単独事業の減少が 両立するように、景気の循環に応じてある程度 の財政赤字縮小を行うことは可能だろう。しか し、2000年度に公的固定資本形成を実質3.9%削 減し、乗数効果も考慮して経済成長率を0.4%程 度押し下げて実現できる財政赤字の削減は約2 兆円、名目GDP比で0.4%程度に過ぎない。2000 年度で名目GDPの10%程度にも及んでいるとみ られる政府の財政赤字を景気循環に応じた赤字 の削減だけで解消することは不可能で、80年代 後半に、景気拡大、対外パランスの維持と財政 赤字の削減を同時に可能にした前川レポートに 代わる21世紀初頭の経済戦略が必要である。

#### (消費の伸びに必要な所得の増加)

2001年度の日本経済がどこまで拡大を続ける かは消費の拡大に依存するところが大きい。消

労働分配率と雇用者報酬の推移

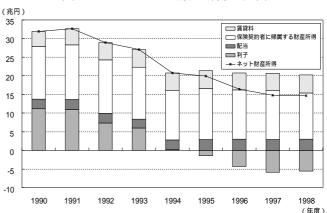


(注)労働分配率は季節調整値 労働分配率 = 人件費/(経常利益+減 価償却費+支払利息・割引料+人件費) 雇用者報酬の90年以前は68SNAペースの雇用者所得

(資料)大蔵省「法人企業統計季報」、経済企画庁「国民経済計算年報」

費の持続的な拡大のためには、消費意欲の改善 による消費性向の上昇とともに、家計の所得の 増加がポイントとなるが、企業のリストラが進 む中では賃金の増加に多くを期待することは難 しい。労働分配率は90年代に入って企業収益が 伸び悩む中でも賃金の抑制や雇用者数の削減が 進まなかったことから大幅に上昇している。99 年春以降の景気回復局面では企業収益が大幅に 増加したにも関わらず、春闘賃上げ率が史上最 低の2.06%となり、ボーナスの伸びも2000年夏 で0.5%増にとどまっているなど賃金の伸びが抑 制されており、分配率は93年頃の水準にまで低 下しているが80年代と比べれば依然高水準で、 賃金の高い伸びは期待できない。

図表 - 12 ネット財産所得の動向



(注)各項目は受取から支払を引いたもの(ネット金額) (資料)経済企画庁「国民経済計算年報(平成7年基準)」

賃金の伸びの低下に加えて、低金利政策が続 けられてきたことによって家計の財産所得が大 幅に減少していることも、家計所得の伸びの低 迷から消費の改善が進まない要因となってい る。家計は1,400兆円にのぼる金融資産を保有し ており毎年ネットで多額の財産所得を得てき た。しかし91年7月以降金融緩和で金利が大幅 に引き下げられてきたことから、金融資産の増 加にも関らず利子の受取りは減少を続けてき た。金利の低下によって住宅ローン金利の支払 いなどの利払いも減少してきたものの、95年度 以降は家計部門の利子の受払いは支払い超過と なっており、低金利は家計所得の伸びの低下を もたらしている。

高水準の労働分配率を考えれば賃金の抑制は当然であり、短期的には雇用者報酬の抑制や金融緩和によってもたらされた企業の負担軽減が、過剰債務の圧力の削減に使われることはやむを得ない。しかし中期的に消費の拡大をはかっていくためには、賃金の抑制などによって実現した企業収益の増加が、株式配当の増加などの財産所得の増加として家計に還元されることが必要である。さもなければ家計の所得は増加せず消費の拡大速度は限られたものにとどまるだろう。

#### (4) むすび

外部環境のリスクは多いものの、日本経済は2000年度の設備投資主導による成長から2001年度は徐々に消費による成長へとバトンタッチが行われよう。こうした経済成長の主役の交代が順調に行われるためには、年金や医療・介護など高齢社会を支える社会保障制度の改革によって家計の将来不安を取り除き、中期的な消費拡大が可能となる条件整備を行うことが必要である。21世紀最初の年となる2001年度は中期的な成長経路への復帰をはかると同時に、巨額になった財政赤字の縮小、経済再生のための法や制度などを行うことが日本経済の課題となるであろう。

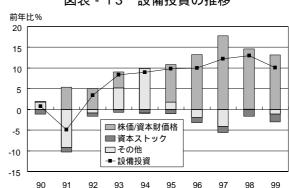
#### 2.米国経済の見通し

#### (1) 2001年はソフトランディングへ

91年以来史上最長の景気拡大を続けてきた米 国経済も、2001年は減速局面に入りそうである。 今年7~9月の実質GDPは前期比年率+2.4% と、4年ぶりの低水準を記録した。ただ減速の ペースは、デフレスパイラルを伴いリセッショ ン入りの可能性を含むハードランディングより も、90年代に労働力の流入とIT革命による生産 性向上で上昇した潜在成長率(3.5~4%)レベ ルへの調整を図る、ソフトランディングの実現 が考えられる。

景気減速の主因は設備投資の鈍化である。90 年代の景気拡大は設備投資主導であり、対実質 GDP比率は、91年の9.1%から99年は14.1%に高まった。設備投資の増加は90年代のグローバル 化による資本財価格の低迷と、収益改善・金利 低下による株価の上昇により投資採算が改善したことによる。これが需要誘発による収益・雇用の改善と、IT関連投資の増加による供給面での生産性上昇をもたらし、インフレ圧力の抑制と成長持続を両立させてきた。しかしFRB(連邦準備理事会)による金融引締めの累積的な効果が、株価下落や社債金利上昇などの調達コスト増を通じて、今年に入り投資抑制をもたらしている。設備投資の先行指標である非国防資本財受注は、6月をピークに減少している。

ただしIT関連投資は7~9月で前期比年率+17.1%と大幅増が続いている。IT革命は日本のIT基本法制定などアジアや欧州にも波及しており、対外競争力の高いIT関連の生産・投資は海外からの受注増により持続し、企業部門のサポート要因となろう。



図表 - 13 設備投資の推移

推計式: In (設備投資) = 10.04+0.589\*In(株価/資本財価格) - 0.468\*In(資本ストック(1期前)) 決定係数=0.936、D.W.比 = 1.53、標準誤差=0.072 家計部門は堅調な活動を維持すると予想される。企業の採算悪化の影響は、雇用ひっ迫の緩和や賃金の抑制を通じて、今後家計に波及すると考えられる。しかし既に消費は可処分所得を上回っており、貯蓄率は今夏以降マイナスを記録している。これは株価の資産効果や消費者信用の増加など、フローの所得以外の要因が大きい。これまでの株価上昇による累積的な資産増や、可処分所得に占める消費者信用の割合が上昇傾向にあることから、貯蓄率の回復による消費の抑制効果は限定的と考えられる。またモーゲージ金利の低下に伴い、今年前半に減少した住宅投資も回復が予想される。

株価の暴落などで景気のハードランディング 懸念が生じた場合も、今年度2,370億ドルに及ぶ 財政黒字と、6.5%というFF金利の現行水準に おいて、政策対応の余地は大きいと考えられる。 もっとも財政政策については、大統領選の混乱 による新政権の指導力への懸念や、議会での民 主・共和両党の伯仲状況から迅速な対応は期待 できず、来年も引き続き金融政策への依存が強 まることになろう。

# (2) 金融政策は中立スタンスへ転換、 利下げの可能性も

FRBはインフレ懸念を顕在化させないソフトランディングシナリオの実現を目指し、昨年6月以降6回の政策金利引上げを実施したが、現在まで想定した成長経路を描いているとみられる。

コアインフレ率は雇用のひっ迫や原油価格の 上昇にもかかわらず、7月以降低下している。 雇用についてはパートタイマーの増加による労 働市場の弾力化がインフレ圧力を抑制してい る。非農業雇用者数の伸びは鈍化しており、雇 用コストの上昇も来年には抑制されると考えら れる。また原油価格は、米国をはじめ世界経済 の減速と、OPEC・非OPECを含めた供給量の 増加により、来年以降ピークアウトが予想され る。このため最終需要の減速を含めて、来年の インフレ率は低下すると見込まれる。

従って最近FOMC(公開市場委員会)で言及されている生産性の向上と併せて判断すると、FRBは早期に金融政策を現行のインフレ警戒スタンスから中立に転換すると考えられる。景気減速のペースによっては利下げを実施する可能性も高い。

金融市場については、株価は今年の調整局面においてPERが低下し、ナスダックを除いてバブルはほぼ解消している。企業収益の伸び率が来年1~3月を底に回復する見込みであること、金利について中立~低下傾向が見込まれるため、堅調な推移が予想される。長期金利は金融緩和期待と景気減速を反映して低下し、短期金利との逆イールドが強まろう。

# (3) ハードランディングのリスクは 経常赤字拡大

以上のように需要動向や政策対応を含めてソフトランディング実現の可能性は高いと考えられるが、ハードランディングのリスクとしては、海外部門における経常赤字の拡大が挙げられる。

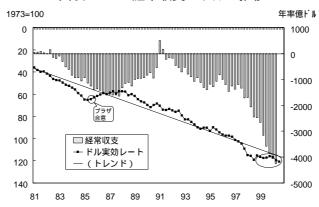
経常赤字は今年4,000億ドルを超える見込みである。輸出は今年2ケタ増を記録しているが、輸入の伸びが依然これを上回っている。赤字は国内の過剰消費の反映であり、海外からの資金流入でファイナンスされているが、これが新たなドル高をもたらし、赤字の更なる拡大を招いている。ドル高の影響と設備投資抑制による供給力鈍化により、来年も経常赤字の拡大は続くと見込まれる。資金流入の大半はユーロ圏からだが、貿易収支をみると日本を含めた対アジアの赤字が拡大している。このためユーロ圏の景

気回復やユーロ高により資金還流が起こると、 ドル安に伴う米国のインフレや株安だけでなく、アジア経済にもマイナスの影響をもたらす。 つまり米国の経常赤字は世界経済に連鎖的影響を及ぼす要因となっている。財務省は新政権後もドル高政策を維持するとみられるが、ユーロの投機安などによる過度のドル高に対しては、景気減速局面でもあり懸念を強めると考えられる。既にドルは現状でトレンドから上方にかい離しており、維持可能性を考慮した場合、マーケットによるドル暴落を回避するため、G7などで為替に関する政策協調が図られる局面も予想される。現状ではユーロ圏での景気減速予想 や構造改革の遅れ、また資金流入は証券投資だけでなくM&Aを中心とする直接投資も増加していることから、大規模な資金還流の可能性は低い。しかし長期の景気拡大により民間部門が過剰債務を抱える状況は、バランスシート調整による景気減速局面の深刻化につながるおそれがある。ソフトランディング後の景気回復という成長経路を想定するには、中期的に債務を削減し貯蓄率を高めることが求められよう。

(日本経済担当:日向 雄士、斎藤 太郎、

矢嶋 康次、岡田 章昌)

(米国経済担当:山田 剛史)



図表 - 14 経常収支とドルの推移

### 米国経済予測表

	98年	99年	2000年	2001年
			(予測)	(予測)
実質GDP	4.4	4.2	5.1	3.3
個人消費	4.7	5.3	5.4	4.1
設備投資	13.0	10.1	13.1	7.6
住宅投資	8.3	5.9	0.2	2.1
在庫投資	0.2	0.4	0.3	0.0
政府支出	2.1	3.3	2.7	3.3
純輸出	1.2	1.0	1.0	0.4
輸出	2.3	2.9	10.6	8.6
輸入	11.9	10.7	14.9	9.0
名目GDP	5.7	5.7	7.5	5.5

	98年	99年	2000年 (予測)	2001年 (予測)
鉱工業生産	4.3	3.5	5.4	3.1
生産者物価	0.9	1.8	3.6	2.1
消費者物価	1.6	2.2	3.2	2.8
失業率(%)	4.5	4.2	4.0	4.2
経常収支(億ドル)	2171	3315	4117	4322

FFレート(%)	5.4	5.0	6.3	6.3
10年国債(%)	5.3	5.6	6.0	5.8

(注) 実質GDPの在庫投資・純輸出は寄与度(%)、それ以外の単位表示のない数値は前年比(%)

### 日本経済の見通し

(前期比、%) 前回予測

	99 <b>年度</b> (H11 <b>年度)</b>	2000 <b>年度</b> (H12 <b>年度)</b>	2001 <b>年度</b> (H13 <b>年度)</b>	2000/4-6	7-9	10-12	2001/1-3	ſ	4-6	7-9	10-12	2002/1-3	2000 <b>年度</b> (68SNA)
	実績	予測	予測	実績	実績	予測	予測	L	予測	予測	予測	予測	\
実質GDP	1.4	2.1	1.9	0.2	0.2	0.7	1.0	. [	0.5	0.4	0.1	0.1	2.7
				0.9	1.0	2.7	4.0	-	2.0	1.6	0.3	0.6	
				1.3	1.5	3.1	2.4	L	3.0	2.3	1.5	0.8	
内需寄与度	(1.4)	(1.9)	(2.1)	(0.1)	(0.3)	(1.0)	(1.0)		(0.5)	(0.4)	(0.2)	(0.2)	(2.3)
内、民需	(0.8)	(1.7)	(2.0)	( 0.5)	(1.1)	(0.9)	(0.8)		(0.3)	(0.5)	(0.3)	(0.2)	(2.4)
内、公需	(0.6)	(0.2)	(0.1)	(0.6)	( 0.8)	(0.1)	(0.2)		(0.2)	( 0.1)	( 0.2)	(0.0)	( 0.1)
外需寄与度	(0.0)	(0.2)	( 0.3)	(0.1)	( 0.1)	( 0.3)	( 0.0)	L	(0.0)	( 0.0)	( 0.1)	( 0.1)	(0.5)
民間最終消費支出	1.5	0.7	1.6	0.1	0.0	0.6	0.8		0.2	0.4	0.5	0.5	2.3
民間住宅投資	5.1	3.1	2.5	5.4	0.5	0.6	2.0	L	0.3	1.5	0.6	1.2	0.4
民間企業設備投資	1.0	8.5	6.8	2.5	7.8	2.8	2.2	ļ	0.3	2.0	0.4	0.3	5.3
政府最終消費支出	4.0	3.1	2.1	1.2	0.5	0.2	0.6		1.0	0.3	0.1	0.4	1.1
公的固定資本形成	0.7	3.9	3.2	5.4	10.7	0.7	1.9	L	0.5	1.9	2.5	0.8	3.4
輸出	5.3	9.7	2.6	4.0	0.0	0.4	1.1		1.8	0.3	0.4	0.4	14.1
輸入	6.2	9.8	6.3	3.9	1.1	3.4	1.6	L	1.9	0.5	0.9	1.3	12.9
名目GDP	0.2	0.6	1.1	0.4	0.5	0.5	1.3		0.1	0.5	0.8	0.1	1.1

(注) 実質GDPの上段は前期比、中段は前期比年率、下段は前年比。その他の需要項目はすべて前期比。 見通しの前提:公定歩合~0.5%で据え置き(予測期間中に政策金利の変更はない。) 原油価格~2000年度 31.1トルバル、2001年度 27.5トルバル(WTI)

今回の予測値は93SNA、前回の予測値は68SNAペース。

(資料)経済企画庁「国民経済計算年報」

#### <主要経済指標>

(単位,%) 前回予測

		99年度	2000年度	2001 <b>年度</b>	2000/4-6	7-9	10-12	2001/1-3	4-6	7-9	10-12	2002/1-3	2000年度
鉱]	[業生産(前期比)	3.4	5.3	2.6	1.7	1.6	0.7	0.1	0.7	1.5	0.1	0.1	6.1
国	内卸売物価(前年比)	1.0	0.1	0.6	0.3	0.2	0.1	0.3	0.4	0.6	0.6	0.6	0.3
消	費者物価(前年比)	0.5	0.7	0.3	0.7	0.7	0.7	0.6	0.5	0.5	0.2	0.2	0.3
経常	似支(兆円)	12.6	12.5	11.7	13.7	12.7	11.5	12.3	12.1	11.7	11.6	11.2	12.2
	(名目 G D P比)	(2.5)	(2.4)	(2.2)	(2.7)	(2.5)	(2.2)	(2.4)	(2.3)	(2.3)	(2.2)	(2.1)	(2.4)
失業	<b>美率</b>	4.7	4.6	4.2	4.7	4.6	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.6
住宅	是着工戸数(万戸)	123	120	116	124	120	117	119	119	117	113	114	121
国債	<b>責最長期金利</b>	1.8	1.8	1.9	1.8	1.9	1.8	1.7	1.8	1.9	1.9	1.9	1.9
為替	•	112	108	107	107	108	109	110	109	108	107	105	106

(資料)通商産業省「通産統計」、日本銀行「物価指数月報」、総務庁「物価統計月報」、建設省「建設統計月報」他